

ZAPYTANIE NR 6

URZĄD MIEJSKI W PISZU	
PUNKT PRZYJĘĆ INTERESANTA	
WPŁYNĘŁO	
DNIA	2009 -12- 22
L.dz.	2931/09. il. zat.
podpis	

dn. 21.12.2009r.

Gmina Pisz
ul. Gustawa Giszewiusza 5
12-200 Pisz

Dotyczy: **„Rewitalizacja śródmieścia miasta Pisz - Etap I**

Pytanie 1.

Zgodnie z zapisem SIWZ pkt. 7 ppkt. 5 Zamawiający oczekuje że Wykonawca wykaże: „wykonanie co najmniej jednej roboty drogowej o wartości nie mniejszej niż 5.000.000 zł brutto z podaniem wartości, daty i miejsca wykonania wraz z dokumentami potwierdzającymi, że roboty te zostały wykonane należycie”

W związku ze specyfiką przedmiotu zamówienia – zadanie polegające na rewitalizacji śródmieścia, w którym roboty polegają na układaniu kostki kamiennej, wykonaniu małej architektury i są zlokalizowane w centrum miasta wymagają od Wykonawcy specyficznego doświadczenia oraz organizacji robót. Tego typu roboty są znacząco różne od np. wykonania odcinka drogi z masy asfaltowej poza terenem zabudowanym, natomiast Zamawiający nie uwzględnił tego w wymaganiach stawianych Wykonawcom i nie rozróżnia pojęcia „roboty drogowej”.

W związku z powyższym, zwracamy się z prośbą o sprecyzowanie wymagań dotyczących wykazanego doświadczenia. Wskazane jest, aby Wykonawca wykazał się doświadczeniem w wykonaniu roboty tożsamej do przedmiotu zamówienia i był jasno określony minimalny zakres rzeczowy wykonanych robót – powierzchnie, kwoty, rodzaj materiału itp.

Pytanie 2.

Załącznik nr 7 do SIWZ – oprócz podania wartości zamówienia w kolumnie trzeciej Zamawiający wymaga podania wartości robót drogowych w czwartej kolumnie tabeli. W związku z tym że Zamawiający rozróżnia te dwa pojęcia, czy minimalna wartość wykonanej roboty drogowej podana w SIWZ pkt. 7 ppkt. 5 min. 5.000.000 zł, odnosi się do „Całkowita wartość zamówienia” czy do „Wartość robót drogowych”

Z poważaniem