

UCHWAŁA NR XVII/182/2025
RADY MIEJSKIEJ W PISZU

z dnia 28 maja 2025 r.

w sprawie skargi na działalność Burmistrza Pisza

Na podstawie art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) oraz § 130 Statutu Gminy Pisz stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXII/252/08 Rady Miejskiej w Pisz z dnia 28 kwietnia 2008 r. w sprawie Statutu Gminy Pisz (Dz. Urz. Woj. War. – Maz., Nr 103, poz. 1791 z późn. zm.), uchwala się co następuje:

§ 1.

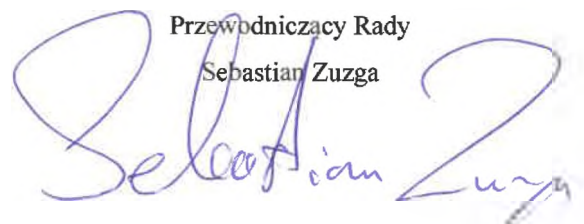
1. Uznaje się za bezzasadną skargę na działalność Burmistrza Pisza.
2. Uzasadnienie stanowiska zajętego przez Radę Miejską w Pisz stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Pisz i zobowiązuje się Przewodniczącego do powiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Sebastian Zuzga


Uzasadnienie

W dniu 7 kwietnia 2025 r. do Rady Miejskiej w Pisz wpłynęła skarga p. E.S.Z. na sposób przeprowadzenia i rozstrzygnięcia naboru na stanowisko podinspektora Wydziału Promocji, Kultury i Sportu Urzędu Miejskiego w Pisz.

Skarga, zgodnie z § 130 ust. 3 i 7 Statutu Gminy Pisz stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XXII/252/08 Rady Miejskiej w Pisz z dnia 28 kwietnia 2008 r. w sprawie Statutu Gminy Pisz (Dz. Urz. Woj. War. – Maz., Nr 103, poz. 1791 z późn. zm.), została rozpoznana na posiedzeniu Komisji do Spraw Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pisz w dniu 29 kwietnia 2025 r.

Komisja po zapoznaniu się z pismem wyjaśniającym Burmistrza Pisz z dnia 22 kwietnia 2025 r., znak: OB.1510.1.1.2025 wnioskuje o uznanie skargi za bezzasadną podtrzymując treść wyjaśnień, z których wynika, że:

1. Nabór znak: Org.2110.4.2025 z dnia 14 marca 2025 r. na ww. wolne stanowisko urzędnicze został ogłoszony na podstawie wniosku Naczelnika Wydziału Promocji, Kultury i Sportu Urzędu Miejskiego w Pisz z dnia 13 marca 2025 r., z uwagi na wakat na ww. stanowisku pracy i konieczność zapewnienia ciągłości wykonywanych zadań przez ten wydział.
2. Procedura naboru przeprowadzona była stosownie do uregulowań zawartych w Zarządzeniu Nr 46/2025 Burmistrza Pisz z dnia 13 marca 2025 r. w sprawie Regulaminu naboru na wolne stanowiska urzędnicze w Urzędzie Miejskim w Pisz.
3. Nabór przeprowadziła komisja rekrutacyjna powołana Zarządzeniem Nr 48/2025 Burmistrza Pisz z dnia 24 marca 2025 r. w sprawie komisji rekrutacyjnej do przeprowadzania naboru na wolne stanowisko urzędnicze w Urzędzie Miejskim w Pisz. Procedura naboru odbyła się w dniach: 26 marca 2025 r., 1 kwietnia 2025 r. i 2 kwietnia 2025 r.
4. Na ogłoszenie o naborze na ww. stanowisko urzędnicze wpłynęło 10 ofert. Oferty 8 kandydatów spełniły wymagania formalne określone w ww. ogłoszeniu o naborze i tym samym 8 kandydatów zostało dopuszczonych do kolejnego etapu rekrutacji, w tym kandydatka p. E.S.Z.
5. Po dokonaniu selekcji kandydatów pod kątem spełnienia wymagań określonych w ww. ogłoszeniu o naborze oraz złożenia wszystkich wymaganych dokumentów i po przeprowadzeniu rozmowy kwalifikacyjnej, komisja rekrutacyjna wybrała 4 najlepszych kandydatów uszeregowanych według poziomu spełnienia wymagań określonych w ogłoszeniu o naborze. Tym samym, komisja zarekomendowała Burmistrzowi Pisz 4 kandydatów do zatrudnienia na stanowisku podinspektora Wydziału Promocji, Kultury i Sportu Urzędu Miejskiego w Pisz.

Zwracając uwagę na art. 13a ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1135), należy zauważyć, że z przepisu tego wynika konieczność przedstawienia kierownikowi jednostki nie więcej niż 5 najlepszych kandydatów, a nie tego, który winien zostać zatrudniony na danym stanowisku.

6. Wśród zarekomendowanych przez komisję rekrutacyjną kandydatur, nie było rekomendacji skarżącej, tj. p. E.S.Z.

Należy także zauważyć, że ustawa z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych, nie reguluje szczegółowego trybu postępowania konkursowego, a tym samym pozostawia w tym

zakresie swobodę działania komisji konkursowej. Ustawa ogranicza się jedynie do wskazania, że komisja rekrutacyjna winna kierować się przyjętymi w ogłoszeniu wymaganiami, stosując odpowiednio dobrane metody i techniki naboru (art. 14 ust. 1 pkt 3 ustawy). W przedmiotowym postępowaniu, nabór na wolne stanowisko urzędnicze został przeprowadzony stosownie do procedury określonej w Zarządzeniu Nr 46/2025 Burmistrza Pisu z dnia 13 marca 2025 r. w sprawie Regulaminu naboru na wolne stanowiska urzędnicze w Urzędzie Miejskim w Pisu.

Rolą komisji rekrutacyjnej jest wyłonienie najlepszych kandydatów, a ostateczne prawo wyboru przynależy do kompetencji burmistrza. Burmistrz Pisu, spośród rekomendowanych 4 kandydatur, wybrał kandydaturę p. E.M.

Czynność dokonana przez Burmistrza Pisu pozostaje w zgodzie z przepisami prawa, a jednocześnie mieści się w granicach dopuszczalnej swobody działania organu w obsadzeniu stanowisk urzędniczych.

Fakt zdobycia przez kandydata na stanowisko urzędnicze największej liczby punktów w postępowaniu konkursowym nie oznacza obowiązku jego zatrudnienia. Kierownik jednostki może dokonać oceny przedstawionych mu kandydatur, w tym zatrudnić osobę, która nie uzyskała najwyższej liczby punktów, a nawet nie zatrudnić żadnego z kandydatów.

Niezależnie od prac komisji, wójt (burmistrz) „nie ma obowiązku zatrudnienia kandydata, który zdobył największą liczbę punktów. Organ dysponuje możliwością zweryfikowania przedstawionych mu kandydatur i wybrania spośród nich tej, która w jego ocenie będzie stanowiła gwarancję prawidłowego wykonywania powierzonych zadań. Może również podjąć decyzję o niezatrudnieniu żadnej z przedstawionych mu osób” (wyr. WSA we Wrocławiu IV SA/Wr 412/19).

Wybór dokonany przez Burmistrza Pisu nie miał cech arbitralności, nie był niemerytoryczny czy pozbawiony uzasadnienia. Burmistrz Pisu nie naruszył zasad otwartego i konkurencyjnego naboru, a zatem nabór jest zgodny z przepisami prawa, co w konsekwencji wskazuje na niezasadność wniesionej skargi.

W związku z powyższym, Rada Miejska w Pisu uznała skargę za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY RADY
[Podpis]