

Pieczęć Wydziału i sygnatura sprawy

**PROTOKÓŁ Z WYBORU WYKONAWCY ZAMÓWIENIA O WARTOŚCI
PRZEKRACZAJĄCEJ KWOTĘ 85 000 ZŁ NETTO, A NIEPRZEKRACZAJĄCEJ
KWOTY 130 000 ZŁ NETTO**

Komisja powołana do przeprowadzenia postępowania w składzie:

- 1) Edyta Kryszajtyś - przewodniczący komisji;
- 2) Aleksandra Ptak - członek komisji;
- 3) Mariusz Florczyk - członek komisji;

wnioskuje o udzielenie zamówienia/ ~~unieważnienie zamówienia~~*:

1. Przedmiot zamówienia: usługa polegająca na prowadzeniu kompleksowego nadzoru inwestorskiego w branży drogowej dla zadania pn. „Przebudowa ul. Tęczowej w m. Pisz oraz w m. Jagodne na działkach o nr geod. 1149/39 (obrub Pisz 1) i nr geod. 10 (obrub Jagodne)”.
2. Wspólny Słownik Zamówień CPV: 71247000-1.
3. Szacunkowa wartość zamówienia: 16.713,96 zł netto, ustalona na podstawie¹ notatki z szacowania wartości zgodnie z art. 28-36 pzp.
4. Sposób i data składania ofert: zapytanie ofertowe zamieszczone w Biuletynie Informacji publicznej od dnia 23.11.2023 r. do dnia 27.11.2023 r. do godz. 10.00.
5. Porównanie ofert² (wykaz wykonawców):

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Data złożenia oferty	Cena oferty brutto (zł)	Liczba pkt.	Inne kryteria (w pkt.)		Łączna liczba przyznanych punktów	Uwagi
1.	BRUKLAND Piotr Dadełło, ul. Perkunowska 25, 11-500 Giżycko	26.11.2023 r.	40.590,00	43,94	-	-	43,94	-
2.	BW PROJEKT Bartosz Wojtkowski Piłaki Wielkie 168 11-610 Pozdrze	26.11.2023 r.	18.450,00	96,66	-	-	96,66	-
3.	BUDOMARK Marek Gierasimiuk Barany, ul. Wrzosowa 6 19-300 Elk	26.11.2023 r.	17.835,00	100,00			100,00	-
4.	Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „OMEGA” Wioletta Kacprzak Ul. Bojowników 74 19-335 Bogusze	27.11.2023 r.	31.397,93	56,80			56,80	-

6. Wskazanie wykonawcy i uzasadnienie wyboru/ ~~uzasadnienie unieważnienia zamówienia~~*:

Proponuję się wybór oferty firmy: – **BUDOMARK Marek Gierasimiuk, Barany, ul. Wrzosowa 6, 19-300 Elk** - najniższa cena brutto.

Zaproszenie do składania ofert zamieszczone w Biuletynie Informacji publicznej. Wpłynęły cztery oferty cenowe. W związku z tym wyboru dokonano zgodnie z § 13 Regulaminu Udzielania Zamówień w Urzędzie Miejskim w Pisz stanowiącego załącznik do Zarządzenia nr 232/2020 Burmistrza Pisz z dnia 31 grudnia 2020 r. w sprawie wprowadzenia

¹ Należy dołączyć dokument z obliczenia wartości zamówienia.

*Niepotrzebne skreślić.

² Podstawowym kryterium wyboru wykonawcy jest cena. W przypadku kryterium ceny oferty porównywane są przy zastosowaniu następującego wzoru: $X/Y \times 100$, gdzie: X- cena oferty z najniższą ceną, Y- cena oferty ocenianej. W przypadku zastosowania dodatkowych kryteriów, kryterium ceny winno mieć znaczenie co najmniej 60%. Liczba przyznanych punktów na podstawie dodatkowych kryteriów przyznawana jest indywidualnie i powinna być uzasadniona w pkt. 6 protokołu

*Niepotrzebne skreślić

Regulaminu udzielania zamówień w Urzędzie Miejskim w Pieszku oraz art. 255 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.)

Podpisy członków komisji:

- 1) Edyta Kossakowska
- 2) Niesłuchowska
- 3)

Alvian Majcenak

(podpis Naczelnika Wydziału merytorycznego)

Zatwierdzam:

Z up. BURMISTRZ

Violetta Kossakowska
SEKRETARZ GMINY

(Data i podpis Kierownika Zamawiającego)

Załącznikami do niniejszego protokołu są:

- 1) Dokument powołujący komisję;
- 2) Zapytania ofertowe;
- 3) Oferty złożone w postępowaniu;
- 4) Inne dokumenty (wskazać jakie).