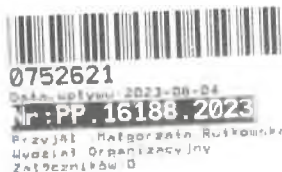


P-M-DUKU
07-08-2023- PDKU

ORC
OP
1ml S
04.08.2023-



WOJEWODA
WARMIŃSKO - MAZURSKI



Olsztyn, 28 lipca 2023 r.

PN.4131.330.2023

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 40 z późn. zm.), **stwierdzam nieważność uchwały Nr LXIII/632/23 Rady Miejskiej w Pisz** z dnia 22 czerwca 2023 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu przyznawania stypendiów dla uzdolnionych uczniów pobierających naukę na terenie gminy Pisz.

UZASADNIENIE

Uchwałą, o której mowa we wstępie, która wpłynęła do tutejszego organu w dniu 28 czerwca 2023 r., Rada Miejska w Pisz, powołując jako podstawę art. 18 ust. 2 pkt 14a ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 90t ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2022 r. poz. 2230), w § 1 uchwaliła zasady przyznawania stypendiów dla uzdolnionych uczniów pobierających naukę na terenie gminy Pisz w ramach realizacji Gminnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży z terenu gminy Pisz, przyjętego uchwałą nr XLVII/496/18 Rady Miejskiej w Pisz z dnia 23 kwietnia 2018 r. W myśl § 2 tej uchwały, zasady przyznawania stypendium określa Regulamin przyznawania stypendiów dla uzdolnionych uczniów pobierających naukę na terenie gminy Pisz. Do uchwały dołączony został Regulamin oznaczony jako „Załącznik Nr 1”

W ocenie organu nadzoru, przedmiotowa uchwała, została podjęta z istnym naruszeniem obowiązujących przepisów prawa.

Na wstępie zwrócić uwagę na fakt, że z treści kwestionowanej uchwały nie wynika w żaden sposób, że przekazany wraz z nią organowi nadzoru Załącznik Nr 1 zatytułowany „Regulamin przyznawania stypendiów dla uzdolnionych uczniów pobierających naukę na terenie Gminy Pisz”, stanowi jej integralną część. Brak jest bowiem w treści uchwały jakiegokolwiek odwołania do tego załącznika. Zauważyć zatem należy, że zgodnie z § 29 ust. 1 w związku z § 143 rozporządzenia

Prezesa Rady Ministrów w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” z dnia 20 czerwca 2002 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 283 z późn. zm.), uchwała będąca aktem prawa miejscowego może zawierać załączniki, tym niemniej odesłania do załączników winny być zamieszczone w przepisach merytorycznych tej uchwały. Analizowana uchwała narusza wyartykułowaną wyżej zasadę, potencjalnie powodując u jej adresatów nieakceptowalne wątpliwości co do obowiązywania ww. regulaminu i norm w nim zawartych. Nie ma bowiem pewności, że regulamin oznaczony jako „Załącznik Nr 1...” jest dokładnie tym, o którym mowa w treści kwestionowanej uchwały.

Przechodząc do naruszeń natury materialnej, wskazać należy, że zgodnie z art. 90t ust. 1 pkt 2) ustawy o systemie oświaty, jednostki samorządu terytorialnego mogą tworzyć regionalne lub lokalne programy wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży. Natomiast w myśl art. 90t ust. 4 ww. ustawy, w przypadku przyjęcia programów wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa szczegółowe warunki udzielania pomocy dzieciom i młodzieży pobierającej naukę na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego, bez względu na miejsce zamieszkania, formy i zakres tej pomocy, w tym stypendia dla uzdolnionych uczniów oraz tryb postępowania w tych sprawach, uwzględniając w szczególności przedsięwzięcia sprzyjające eliminowaniu barier edukacyjnych, a także osoby lub grupy osób uprawnionych do pomocy oraz potrzeby edukacyjne na danym obszarze.

Z § 4 ww. regulaminu wynika, że Rada Miejska w Piszcu przewidziała możliwość przyznawania przedmiotowego stypendium jedynie uczniom klas IV-VIII. W regulaminie pominięto natomiast uczniów klas I-III. Wskazać trzeba, że norma zawarta w art. 90t ust. 4 ww. ustawy, jednoznacznie wskazuje, że stypendium jest formą wsparcia adresowaną do uczniów „uzdolnionych”. W świetle uregulowania art. 90t ust. 4 w związku z ust. 1 pkt 2 tejże ustawy, jedynie kryterium bycia uczniem uzdolnionym, posiadającym konkretne osiągnięcia lub wyniki w nauce, powinno stanowić podstawę do wsparcia jego edukacji. Powołane przepisy nie wskazują na inne kryteria czy cechy, które pozwalałyby na różnicowanie uczniów. Szczegółowe warunki udzielania stypendium powinny być ustalone w taki sposób, aby zapewnić realizację wsparcia uczniów uzdolnionych bez ich różnicowania według innych kryteriów, niż ustawowe kryterium „wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży”. Wobec powyższego, regulacje nieuwzględniające możliwości uzyskania stypendium za wyniki w nauce przez uczniów klas I - III szkoły podstawowej w sposób istotny naruszają prawo.

Ustawodawca nie wyłączył tej grupy uczniów z możliwości uzyskania pomocy finansowej, zatem organ stanowiący pozbawiając ich takiej możliwości, wykroczył poza umocowanie ustawowe (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 29 czerwca 2021 r., sygn. akt II SA/Ol 290/21).

Ponadto Rada Miejska w Piszku postanowiła w § 6 regulaminu, iż stypendium Burmistrza Piszki może zostać przyznane w następującej wysokości:

- 1) uczniom, o których mowa w § 4 pkt 1 (klasy IV-VI) do wysokości 400 zł;
- 2) uczniom, o których mowa w § 4 pkt 2 (klasy VII-VIII) do wysokości 500 zł.

W ocenie organu nadzoru, takie określenie wysokości stypendium („do..”) nie wypełnia dyspozycji ustawy o systemie oświaty. Rada, na podstawie tego przepisu, zobowiązana jest do określenia szczegółowych warunków udzielania pomocy finansowej uczniom i młodzieży, formy i zakresu tej pomocy, w tym stypendia dla uzdolnionych uczniów oraz tryb postępowania w tych sprawach, uwzględniając, w szczególności przedsięwzięcia, sprzyjające eliminacji barier edukacyjnych, a także osoby lub grupy osób uprawnionych do pomocy. Kompetencja, dotycząca określenia wysokości stypendium przysługuje wyłącznie organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego. To rada, jak wynika z treści art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty, określa formy i zakres tej pomocy. Rada ustala także, czy będzie to pomoc pieniężna, czy rzeczowa oraz jej zakres, pod pojęciem którego mieści się również wysokość pomocy pieniężnej. Ustalenie przez Radę Gminy Prostki maksymalnej wysokości stypendium naukowego ww. sposób, powoduje, że o wysokości stypendium ostatecznie decydować będzie organ wykonawczy gminy. Przepis art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty nie przyznaje organowi wykonawczemu kompetencji do określenia wysokości stypendiów (Wyrok WSA w Poznaniu z dnia 6 lutego 2019 r., sygn. akt IV SA/Po1061/18).

Mając powyższe na uwadze, należy przyjąć, że Rada Miejska w Piszku nie określiła de facto wysokości stypendium, do czego była zobowiązana na podstawie art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty. Tym samym, Rada nie wyczerpała dyspozycji tego przepisu.

Wskazane uchybienia implikują konieczność stwierdzenia nieważności ww. uchwały w całości.

Mając na uwadze powyższe, rozstrzygnięto jak w sentencji.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Otrzymują:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Piszku,
2. Burmistrz Piszki.

WOJEWÓDZA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
Artur Chojęcki