

Uchwała Nr XLVII/554/06  
Rady Miejskiej w Piszcu  
z dnia 31 marca 2006 roku

w sprawie skargi na działalność Burmistrza Pisza.

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457 z 2006 r. Nr 17 poz. 128 ) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 z 2005r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524) Rada Miejska uchwala, co następuje:

§ 1

1. Uznać za bezzasadną skargę na działalność Burmistrza Pisza.
2. Uzasadnienie zajętogo przez Radę Miejską stanowiska stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

*J. Skrodzki*  
Józef Skrodzki

Załącznik  
do Uchwały Nr XLVII/554/06  
Rady Miejskiej w Pisz  
z dnia 31 marca 2006 roku

## UZASADNIENIE

Do Rady Miejskiej w Pisz wpłynęła w dniu 06.03.2006 r. skarga Pana Zenona Bednarczyka, dotycząca działań Burmistrza Pisz niezgodnych z prawem, przesłana przez Gabinet Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, pismem znak : GW.III.0554/12/06 datowanym 01.03.2006 r.

Przewodniczący Rady pismo to skierował do Komisji do Spraw Skarg. Komisja do Spraw Skarg na posiedzeniu w dniu 08.03.2006 r. przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w sprawie tej skargi na działalność Burmistrza Pisz.

Stosownie do art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego ( Dz. U. z 2000 r. nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) Rada Miejska w Pisz rozpatrzyła skargę Pana Zenona Bednarczyka w kwestii procedury odwołania dyrektora ze stanowiska. Przepis art. 38 pkt 2 ustawy z dnia 07 września 1991 r. o systemie oświaty (jednolity tekst : Dz. U z 2004 r., Nr 256, poz. 2572 z późn. zm. ) w dacie odwołania stanowi, że w przypadkach szczególnie uzasadnionych organ, który powierzył nauczycielowi stanowisko kierownicze może odwołać nauczyciela ze stanowiska kierowniczego w czasie roku szkolnego bez wypowiedzenia po uzyskaniu pozytywnej opinii Kuratora Oświaty. Z przepisu tego wynika kompetencja organu oraz przesłanki odwołania ze stanowiska. W świetle posiadanych dokumentów procedura odwołania Pana Zenona Bednarczyka ze stanowiska dyrektora przez Burmistrza Pisz nie budzi zastrzeżeń. Procedura powołania nowego dyrektora Gimnazjum Nr 1 w Pisz została wszczęta już w dniu 02.12.2005 r. tj. w dniu ogłoszenia konkursu na dyrektora Gimnazjum Nr 1 w Pisz. W konkursie tym nie wyłoniono kandydata na dyrektora i w związku z tym Burmistrz Pisz zgodnie z art.36 a, ust 4 w związku z art. 36 a ust 2 ustawy z dnia 07 września 1991 r. o systemie oświaty pismem z dnia 01 lutego 2006 r. wystąpił do Kuratora Oświaty o zajęcie stanowiska w sprawie powołania Pani Barbary Milewskiej na stanowisko Dyrektora Gimnazjum Nr 1 w Pisz. W świetle powyższego zarzut Pana Zenona Bednarczyka o wszczęciu procedury powołania nowego dyrektora Gimnazjum Nr 1 w Pisz w celu uniemożliwienia wykonania rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 02 lutego 2006 r. jest bezzasadny. Zarzut drugi dotyczący zmiany przydziału czynności przez p.o. Dyrektora Gimnazjum Nr 1 w Pisz Panią Barbarę Milewską jest również nieuzasadniony, gdyż o ewentualnym przywróceniu Pana Zenona Bednarczyka na stanowisko Dyrektora Gimnazjum Nr 1 w Pisz może rozstrzygnąć jedynie niezależny Sąd Pracy i do czasu rozstrzygnięcia sprawy przez Sąd Pan Zenon Bednarczyk jest nauczycielem, któremu należało zmienić zakres czynności. Rada Miejska w Pisz uznaje skargę Pana Zenona Bednarczyka za bezzasadną.

Przewodniczący Rady  
Józef Skrodzki *J. Skrodzki*