

UCHWAŁA NR XXXIII/368/21
RADY MIEJSKIEJ W PISZU
z dnia 27 października 2021 r.

w sprawie skargi na działalność Burmistrza Pisz

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) oraz § 130 Statutu Gminy Pisz stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXII/252/08 Rady Miejskiej w Pisz z dnia 28 kwietnia 2008 r. w sprawie Statutu Gminy Pisz (Dz. Urz. Woj. Warm. – Maz., Nr 103, poz. 1791 z późn. zm.), w zw. z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372), Rada Miejska w Pisz uchwala, co następuje:

§ 1.

1. Uznaje się za bezzasadną skargę na działalność Burmistrza Pisz.
2. Uzasadnienie stanowiska zajętego przez Radę Miejską w Pisz stanowi załącznik do niniejszej uchwały.


§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Pisz i zobowiązuje się Przewodniczącego do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Edmund Lipnicki



Uzasadnienie

W dniu 7 października 2021 r. wpłynęła do Rady Miejskiej w Pisz skarga Pana Bartłomieja Górskiego Sołtysa Sołectwa Maszty na działalność Burmistrza Pisz dotycząca utrzymania drogi gminnej przebiegającej przez miejscowość Maszty o nr geod. 81. W skardze Pan Bartłomiej Górski zarzuca, iż droga jest zaniedbana i dziurawa co utrudnia mieszkańcom wsi korzystanie z niej. Natomiast w okresie zimowym mieszkańcy we własnym zakresie odśnieżali drogę, by móc nią przejechać.

Skarga, zgodnie z § 130 ust. 3 i 7 Statutu Gminy Pisz stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XXII/252/08 Rady Miejskiej w Pisz z dnia 28 kwietnia 2008 r. w sprawie Statutu Gminy Pisz (Dz. Urz. Woj. Warm. – Maz., Nr 103, poz. 1791 z późn. zm.), została rozpoznana na posiedzeniu Komisji do Spraw Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pisz w dniu 19 października 2021 r. w oparciu o wyjaśnienia ustne złożone przez Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej Pana Michała Trusewicza i Sołtysa Sołectwa Maszty Pana Bartłomieja Górskiego oraz wyjaśnienia zawarte w piśmie z dnia 14 października 2021 r., znak: GK. 7226.148.2021 uznając skargę za zasadną.

W dniu 22 października 2021 r. Burmistrz Pisz zgodnie z § 58 ust. 6 Statutu Gminy Pisz złożył opinię do projektu uchwały w sprawie skargi na działalność Burmistrza Pisz ustosunkowując się do uzasadnienia zasadności skargi.

Podkreślił, że pracownicy Urzędu Miejskiego w Pisz wykonują swoje obowiązki rzetelnie, sumiennie i z szacunkiem dla innych. W kontaktach z obywatelami zachowują się uprzejmie, są pomocni i udzielają odpowiedzi na skierowane do nich pytania wyczerpująco i dokładnie.

Odnosząc się do zarzutu nie odśnieżania drogi gminnej o nr geod. 81 obręb Maszty należy uznać, że nawierzchnia drogi w okresie zimowym była w sposób prawidłowy utrzymywana, przez co należy rozumieć odśnieżanie i zwalczanie śliskości, do czego zobowiązuje przepis art. 20 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych. Urząd Miejski w Pisz nie otrzymał zgłoszeń o braku przejezdności drogi gminnej Zawady-Stare Guty oraz nie posiadał wiedzy, że mieszkańcy wsi Maszty we własnym zakresie byli zmuszeni do odśnieżania drogi gminnej.

Utrzymanie drogi w okresie zimowym w stanie całkowitego bezpieczeństwa jest często technicznie niemożliwe i nierealne do wykonania, albowiem Gmina Pisz jest największą obszarowo gminą w Polsce. Praca Urzędu Miejskiego w Pisz sprawującego zarząd drogi była tak zorganizowana, że zapewniała możliwość szybkiego stwierdzenia wystąpienia na drodze zagrożenia bezpieczeństwa w ruchu i podjęcia działań zmierzających do usunięcia tego zagrożenia poprzez stały kontakt z sołtysami wsi i bieżącym monitorowaniem stanu dróg przez pracowników Urzędu.

W związku z tym, że w przetargu na świadczenie usług zimowego utrzymania dróg na terenie gminy Pisz nie wpłynęła żadna oferta na wykonywanie wymienionej usługi, Urząd Miejski w Pisz dochował należytej staranności w przedmiocie prawidłowego utrzymania dróg gminnych w okresie

zimowym. Należyta staranność wynikała chociażby z bieżącego zlecenia usług odśnieżania dróg gminnych podmiotom dysponującym odpowiednim sprzętem na wykonywanie usług związanych z usuwaniem zaśnieżenia. Usługa ta była realizowana w oparciu o zasady udzielania zamówień publicznych określonych w Regulaminie udzielania zamówień publicznych w Urzędzie Miejskim w Pisz.

Ustawa o drogach publicznych nie nakłada na zarządcę drogi rezultatu w postaci utrzymania drogi w stanie idealnym, każdorazowo zapewniającym użytkownikom maksimum bezpieczeństwa i komfortu, lecz przewiduje obowiązek podejmowania określonych działań zmierzających do zwiększenia bezpieczeństwa i wygody ruchu (II Ca 931/15 – Wyrok Sądu Okręgowego w Krakowie). Zawinionym zachowaniem zarządcy drogi, skutkującym jego odpowiedzialnością, byłby dopiero brak podjęcia określonych działań w tym kierunku, czego Gminie Pisz nie można zarzucić.

Gmina Pisz podjęła więc w związku z okresem zimowym, gdy warunki ruchu na drogach ulegają często z przyczyn atmosferycznych znacznemu pogorszeniu, racjonalne działania mające za zadanie zapewnienie bezpieczeństwa na drogach. Takiemu działaniu zarządcy drogi nie można zarzucić nieracjonalności, tym bardziej jeżeli weźmie się pod uwagę, iż Gmina jako zarządca drogi jest odpowiedzialna za zimowe utrzymanie szeregu dróg gminnych.

W odpowiedzi na zarzut zaniedbania przedmiotowej drogi przez nie łatanie dziur, które się w niej znajdują na zgłoszenie Sołtysa należy zauważyć, że obowiązujące przepisy nie regulują terminów, w których drogi gminne winny być naprawiane. Odcinek drogi o nawierzchni bitumicznej od wsi Maszty do drogi powiatowej Zawady-Liski jest w złym stanie technicznym. Planowana jest jego przebudowa w ramach przebudowy drogi Pietrzyki-Maszty. Aktualnie na ukończeniu jest opracowanie dokumentacji. Został również złożony wniosek o środki na dofinansowanie tej inwestycji. Remonty częściowe dróg gminnych o nawierzchni bitumicznej wykonywane są doraźnie siłami pracowników Urzędu Miejskiego oraz co roku przez firmę drogową. Są duże problemy ze znalezieniem wykonawcy wykonującego remonty częściowe dróg. W/w droga, podobnie jak inne drogi, została wyremontowana we wrześniu 2021 r.

W związku z powyższym Rada Miejska w Pisz uznała skargę za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Edmund Lipnicki