

IPF.7013.5.2020

Pieczęć Wydziału i sygnatura sprawy

**PROTOKÓŁ Z WYBORU WYKONAWCY ZAMÓWIENIA O WARTOŚCI  
PRZEKRACZAJĄCEJ KWOTĘ 85 000 ZŁ NETTO, A NIEPRZEKRACZAJĄCEJ  
KWOTY 130 000 ZŁ NETTO**

Komisja powołana do przeprowadzenia postępowania w składzie:




- 1) Edyta Kryszajtyś - przewodniczący komisji;
- 2) Karolina Radecka - członek komisji;
- 3) Aleksandra Flisiak - członek komisji;

wnioskuje o udzielenie zamówienia/ unieważnienie zamówienia\*:

1. Przedmiot zamówienia: posadowienie przęsła mostu na fundamentach i słupach żelbetowych na działce o nr geod. 328/10 położonej w obrębie Pisz 1.
2. Wspólny Słownik Zamówień CPV: 45262210-6
3. Szacunkowa wartość zamówienia: 32.431,28 zł netto, ustalona na podstawie<sup>1</sup> kosztorysu inwestorskiego zgodnie z art. 28-36 pzp.
4. Sposób i data składania ofert: zapytanie ofertowe zamieszczone w Biuletynie Informacji publicznej od dnia 08.10.2021r. do dnia 15.10.2021r. do godziny 12:00.
5. Porównanie ofert<sup>2</sup> (wykaz wykonawców):  
Brak ofert
6. ~~Wskazanie wykonawcy i uzasadnienie wyboru/~~ uzasadnienie unieważnienia zamówienia\*:

Zaproszenie do składania ofert zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Pisz. Nie wpłynęła żadna oferta cenowa. W związku z powyższym komisja proponuje unieważnienie zamówienia zgodnie z § 13 Regulaminu udzielania zamówień w Urzędzie Miejskim w Pisz stanowiącego załącznik do Zarządzenia Nr 232/2020 Burmistrza Pisz z dnia 31 grudnia 2020 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu udzielania zamówień w Urzędzie Miejskim w Pisz oraz art. 255 ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz.U. z 2021r. poz.1129 z późn. zm.).

Podpisy członków komisji:

- 1) 
- 2) 
- 3) 

NACZELNIK WYDZIAŁU  
Inwestycji i Pożyczki Funduszy

  
mgr inż. Andrzej Majkrzak

(podpis Naczelnika Wydziału merytorycznego)

<sup>1</sup> Należy dołączyć dokument z obliczenia wartości zamówienia.

\*Niepotrzebne skreślić.

<sup>2</sup> Podstawowym kryterium wyboru wykonawcy jest cena. W przypadku kryterium ceny oferty porównywane są przy zastosowaniu następującego wzoru:  $X/Y \times 100$ , gdzie: X- cena oferty z najniższą ceną, Y- cena oferty ocenianej. W przypadku zastosowania dodatkowych kryteriów, kryterium ceny winno mieć znaczenie co najmniej 60%. Liczba przyznanych punktów na podstawie dodatkowych kryteriów przyznawana jest indywidualnie i powinna być uzasadniona w pkt. 6 protokołu

\*Niepotrzebne skreślić

Zatwierdzam:

**Z up. BURMISTRZA**

  
mgr inż. Janusz Puchalski  
Zastępca Burmistrza

(Data i podpis Kierownika Zamawiającego)

Załącznikami do niniejszego protokołu są:

- 1) Dokument powołujący komisję;
- 2) Wykaz wykonawców, do których zostało wysłane zapytanie ofertowe;
- 3) Zapytania ofertowe wraz z potwierdzeniem ich wystania;
- 4) Oferty złożone w postępowaniu;
- 5) Inne dokumenty (wskazać jakie).