

Nr rej. 100109-53-K035-Pt/20

PROTOKÓŁ KONTROLI

☒ pracodawcy^(*) ☐ przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*) ☐ innego podmiotu^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: ☐ pracodawcy^(*) ☐ przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

REGON: 00052650600000

NIP: 8491001868

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623)

starszy inspektor pracy - gł.specjalista - Radosław Zająchkowski

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Olsztynie
przeprowadził kontrolę w:

URZĄD MIEJSKI W PISZU

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

12-200 PISZ, UL. GUSTAWA GIZEWIUSZA 5

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

Janusz Puchalski

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

zastępca burmistrza

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(**)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 31.12.1998;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 5.02.2015

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

02.09.2020 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 99, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 0,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 99, w tym kobiet: 63,
młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 8,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 18, 24, 25.10.2016

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

Podczas ostatniej kontroli inspektor pracy wydał nakaz nr 100194-5301-K059-Nk01/16 z dnia 26.10.2016 roku, zawierający 5 decyzji nakazowych, które została wykonana. Inspektor pracy skierował do pracodawcy wystąpienie nr 100194-5301-K059-Nk01/16 z dnia 26.10.2016 roku, zawierające 3 wnioski, które zostały zrealizowane.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

- Kontrolę podjęto po okazaniu legitymacji służbowej, bez upoważnienia.
- Nie zawiadomiono (w trybie określonym w ustawie) o zamiarze wszczęcia kontroli na podstawie art. 48 ust. 11 pkt 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 roku Prawo przedsiębiorców (Dz.U. z 2018 roku, poz. 646), gdyż kontrola jest przeprowadzana na podstawie ratyfikowanej umowy międzynarodowej - Konwencji Międzynarodowej Organizacji Pracy nr 81 (Dz. U. z 1997 r., poz. 72, nr 450). Artykuł 12 ust. 1 litera „a” tej Konwencji określa, iż inspektorzy pracy zaopatrzeni w odpowiednie pełnomocnictwa będą upoważnieni do swobodnego wstępu, bez uprzedniego zawiadomienia, o każdej porze dnia i nocy, do każdego zakładu pracy podlegającego inspekcji.
- Inspektor pracy wykonując czynności kontrolne działał na podstawie ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 roku o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2018 r. poz. 623), a podstawą przetwarzania danych osobowych jest art. 6 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (przetwarzanie jest niezbędne w celu wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze) w związku z art. 10 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy.

Cel i zakres kontroli.

Celem kontroli jest ocena działań podejmowanych przez zakłady pracy w celu zapewnienia osobom pracującym odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa i higieny pracy w czasie epidemii.

Organizacja stanowisk pracy.



W dniu 1.09.2020 roku inspektor pracy w obecności Pani Naczelnik Wydziału Organizacji przeprowadził czynności kontrolne polegające na sprawdzeniu stanowisk pracy:

- pracodawca zapewnił odległości pomiędzy stanowiskami pracy – co najmniej 1,5 m,
- pracownikom dostarczono maski ochronne wielokrotnego i jednokrotnego użytku, - wydano pracownikom przyłbice ochronne,
- zapewniono w każdym pomieszczeniu środki dezynfekujące,
- zapewniono pracownikom rękawice, które mogą pobrać w wydziale organizacyjnym,
- w pomieszczeniach urzędu (wydział inwestycji, wydział zagospodarowania przestrzennego i nieruchomości, wydział finansowy i inne), gdzie zastosowano również przezroczyste bariery zabezpieczające z tworzywa sztucznego.

Urząd jest otwarty dla interesantów. Wszyscy petenci są zobowiązani do stosowania maseczek ochronnych i dezynfekcji rąk, zapewniono właściwe oznakowanie w tym zakresie. We wszystkich pomieszczeniach petenci mogą korzystać z urządzeń i aplikatorów do dezynfekcji rąk. Wejście petenta do określonego pokoju odbywa się pojedynczo.

Ocena ryzyka zawodowego.

W trakcie kontroli ustalono, że w Urzędzie dokonano oceny ryzyka zawodowego na stanowiskach: burmistrz, zastępca burmistrza, skarbnik, sekretarz, radca prawny, naczelnik wydziału, zastępca naczelnika wydziału, informatyk, starszy informatyk, kierowca, archiwista, goniec, sprzątaczką, inspektor, podinspektor, referent, młodszy referent, specjalista ds. bhp, pomoc administracyjna, sekretarka. Ocenę przeprowadzono metodą PN-N- 18002, aktualizację przeprowadzono w 2016 roku. W Urzędzie nie aktualizacji oceny ryzyka zawodowego o czynnik biologiczny Sars-Cov-2 na ww. stanowiskach pracy.

Inne ustalenia.

W trakcie kontroli inspektor pracy spotkał się ze Zbigniewem Wdowiarskim, członkiem Organizacji Zakładowej Związku Zawodowego pracowników samorządowych przy Urzędzie Miejskim w Piszku i poinformował go o celu i wynikach kontroli.

W Urzędzie nie wybrano społecznego inspektora pracy.

W trakcie kontroli sprawdzono poprawność sporządzenia ZUS IWA za 2019 rok, kontrola nie wykazała nieprawidłowości.

W latach 2018 – 2020 w Urzędzie nie odnotowano wypadków przy pracy.

W Urzędzie utworzono służbę bhp- Pani Monika Stypułkowska, zatrudniona na stanowisku specjalisty ds. bhp na ½ etatu, a na ½ etatu w wydziale promocji.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: ,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a) ^(**) załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli ~~sprawdzono~~/nie sprawdzano ^(**) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli ~~pobrano~~/nie pobrano ^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono/~~nie udzielono~~ ^(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 2,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: 1,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się/~~nie załącza się~~ ^(**) załączników: 1, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. ZUS IWA za 2019

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Krystyny Marcińczyk - naczelnika wydziału organizacyjnego, Moniki Stypułkowskiej - specjalisty ds. bhp.

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....

.....

Na tym protokół zakończono.

Pisz, dnia 02.09.2020

STAŁY INSPEKTOR PRACY
GŁÓWNY SPECJALISTA

mgr inż. Rodzimek Stypułkowska
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

[Signature]

W dniu 02.09.2020 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

Z up. BURMISTRZA

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Zastępca Burmistrza

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).

2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu ~~złożono wniosek~~/nie złożono wniosku. (**)

~~Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli.~~ (**)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~/nie wniesiono/~~zostały wniesione~~ do dnia

~~Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli.~~ (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....

.....

.....

.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy). (**)

Z up. BURMISTRZA

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

mgr inż. Janusz Puchalski
Zastępca Burmistrza

STARSZY INSPEKTOR PRACY
GŁÓWNY SPECJALISTA

mgr inż. Radosław Zujczkowski

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

712 2.09.2020.
(miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(**) – niepotrzebne skreślić