

Pracownia Projektowa Architektury Krajobrazu i Rewaloryzacji Środowiska
80-766 Gdańsk ul. H. H. Jabłońskiego 22 lok. 8
tel. 58 354 60 06

**Prognoza oddziaływania na środowisko projektu
zmiany miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego części wsi Jaśkowo
w gminie Pisz**

Opracował:

**mgr Bogusław Grechuta – biegły Wojewody Pomorskiego
nr 042 w zakresie sporządzania ocen oddziaływania
na środowisko**

Gdańsk grudzień 2017 roku

Spis treści

Streszczenie w języku niespecjalistycznym	4
1. Wprowadzenie	14
1.1. Przedmiot i cel prognozy	15
1.2. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy	18
2. Uwarunkowania wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Przestrzennego miasta i gminy Pisz, innych dokumentów planistycznych, inwentaryzacyjnych i studiów dotyczących środowiska	23
2.1. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pisz	23
2.2. Program ochrony środowiska dla miasta i gminy Pisz na lata 2012-2015 z perspektywą do roku 2018	27
2.3. Aktualizacja Powiatowego Programu Ochrony Środowiska na lata 2013-2016, z perspektywą do roku 2020	31
3. Prognoza dalszych zmian w środowisku przy dotychczasowym użytkowaniu terenu objętego projektem planu	33
4. Wytyczne do projektu zmiany planu wynikające z uwarunkowań określonych w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym	33
5. Informacje o zawartości i celach sporządzenia projektu zmiany planu	35
5.1. Ustalenia obowiązującego planu miejscowego oraz planów na terenach przyległych	35
5.2. Cele sporządzenia projektu zmiany planu	35
5.3. Wydzielone strefy (tereny) funkcjonalne	35
5.4. Zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i drogowej	37
6. Przewidywane znaczące oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, okresowe, pozytywne i negatywne) na środowisko, w tym na obszar Natura 2000	40
6.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na obszary i obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na obszary Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000	41
6.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na faunę, florę oraz różnorodność biologiczną	51
6.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na życie i zdrowie ludzi	54
6.3.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na stan aerosanitarny	54
6.3.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na warunki klimatu akustycznego	56
6.3.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na warunki klimatu lokalnego	56
6.3.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na wody powierzchniowe i podziemne	58
6.3.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na powierzchnię ziemi	61
6.3.6. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na ryzyko wystąpienia poważnych awarii	

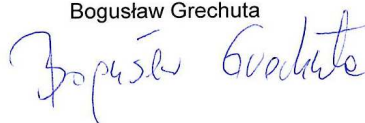
lub katastrofy naturalnej i budowlanej	62
6.3.6.1. Skutki realizacji ustaleń projektu zmiany planu na ryzyko powstania poważnej awarii w rozumienie przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska	62
6.3.7. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na poziomy pól elektromagnetycznych	64
6.3.8. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na powstanie zagrożenia powodziowego	66
6.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na ochronę zasobów naturalnych	68
6.4.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na ochronę obszarów występowania kopalin	68
6.4.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na gleby i rolniczą przestrzeń produkcyjną	68
6.4.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na leśną przestrzeń produkcyjną	70
6.4.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na walory krajobrazowe	70
6.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na zabytki, chronione dobra kulturowe i wartości materialne	72
6.6. Oddziaływania skumulowane skutków realizacji ustaleń projektu zmiany planu	73
6.7. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko realizacji ustaleń projektu zmiany planu	74
6.8. Przewidywane metody analizy skutków realizacji ustaleń projektu zmiany planu oraz częstotliwość jej przeprowadzenia	74
Podsumowanie i wnioski	51
Załączniki:	
1. Załącznik graficzny do prognozy	
2. Kopie uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości prognozy.	
Aneks	81

Oświadczenie

Ja niżej podpisany oświadczam, że posiadam wymagane wykształcenie i doświadczenie, o których mowa w art. 74a ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2017, poz. 1405.) do sporządzania Prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Jaśkowo w gminie Pisz.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Bogusław Grechuta



Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono dla potrzeb projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Jaśkowo w gminie Pisz.

Tereny objęte analizowanym projektem zmiany planu to południowe fragmenty wsi Jaśkowo, obejmujące w części tereny nadal intensywnie użytkowane rolniczo, jako trwałe użytki zielone, tereny w części porośnięte lasem oraz w części będące podmokłą i zarośniętą niecką jeziora Nidzkiego. W części południowej na terenie zadrzewiony znajduje się dawny cmentarz ewangelicki. Tereny te położone w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy i Jezior Piskich, dwóch obszarów Natura 2000 – Puszcza Piska PLB280008 i Ostoja Piska PLH280048. Niewielkie południowo-zachodnie fragmenty analizowanego terenu obejmujące część niecki jeziora Nidzkiego włączono w granice rezerwatu przyrody Jeziora Nidzkie.

W uchwalonej przez Radę Miejską w Piszach zmianie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pisz (2018) teren objęty analizowanym na cele wielofunkcyjnego ośrodka turystyki wodnej – baza turystyki wodnej na początku szlaku wodnego Wielkich Jezior Mazurskich wraz z plażą, kąpieliskiem i zielenią towarzyszącą o funkcji rekreacyjnej (tereny oznaczone symbolami 7.Z i 8.UT) z zachowaniem historycznego cmentarza oznaczonego symbolem 10.ZCz.

Na terenie objętym analizowanym projektem zmiany planu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części wsi Jaśkowo gmina Pisz, zatwierdzony Uchwałą Nr XXV/255/98 Rady Miejskiej w Piszach z dnia 6 marca 1998 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Warmińsko-Mazurskiego Nr 33 poz. 179 z dnia 3 czerwca 1998 r.).

Celem sporządzenia analizowanego projektu zmiany planu miejscowego było:

- uporządkowanie formalne i przestrzenne zapisów obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Jaśkowo w gminie Pisz (1998) obszaru położonym w południowej części wsi bezpośrednio na brzegiem jeziora Nidzkiego, dla umożliwienia realizacji wielofunkcyjnego ośrodka turystyki wodnej – baza turystyki wodnej na początku szlaku wodnego Wielkich Jezior Mazurskich wraz z plażą, kąpieliskiem i zielenią towarzyszącą i obiektami o funkcji rekreacyjnej zlokalizowanych w granicach form ochrony przyrody;
- wprowadzenie ładu przestrzennego poprzez strefowanie zabudowy i sposobów zagospodarowania terenów włączonych w granice analizowanego projektu zmiany planu zgodnie z obowiązującymi zasadami i przepisami ochrony przyrody;

- dostosowanie zasad zagospodarowania tych terenów do obowiązujących przepisów, norm i standardów.

Realizacja planowanego zagospodarowania terenów włączonych w granice analizowanego projektu planu zgodna będzie z aktualnymi potrzebami i zamierzeniami właściciela gruntów wyrażonych w złożonych wnioskach o zmianę obowiązującego planu miejscowego oraz będzie zgodna z kierunkami rozwoju tego fragmentu miejscowości Jaśkowo zapisanymi w zmianie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pisz, które zostało zatwierdzone przez Radę Miejską w Piszcu w 2018 roku.

W projekcie zmiany planu cały jego obszar o powierzchni 8,37 ha podzielony został na 17 terenów wydzielonych liniami rozgraniczającymi i oznaczonymi symbolami cyfrowymi oraz ich przeznaczenie oznaczone symbolami literowymi zgodnie z poniższymi klasyfikacją i przeznaczeniem:

- **tereny oznaczone symbolem UT - teren usług turystyki wodnej i wypoczynku,**
- **teren oznaczony symbolem UTp - teren plaży,**
- **tereny oznaczone symbolem ZL - lasy,**
- **teren oznaczony symbolem ZN - teren zieleni naturalnej,**
- **tereny oznaczone symbolem ZR - teren zieleni wysokiej o funkcji rekreacyjnej,**
- **teren oznaczony symbolem ZCz - teren nieczynnego cmentarza,**
- **teren oznaczony symbolem KDD - teren drogi publicznej dojazdowej,**
- **tereny oznaczone symbolami KDW - teren drogi wewnętrznej.**

Podstawowym celem niniejszej prognozy było wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najbardziej korzystnych dla środowiska i zdrowia ludzi poprzez:

- kompleksową identyfikację i ocena najbardziej prawdopodobnych skutków wpływu na poszczególne komponenty środowiska obszaru objętego projektem zmiany planu, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w jego projekcie,
- dyskusję i współpracę autorów prognozy z autorami projektu zmiany planu celem maksymalnego wyeliminowania rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska i zagrożenia dla zdrowia ludzi,
- pełne poinformowanie podmiotów zmiany planu, tj. wnioskodawców, społeczność lokalną i organa samorządu o skutkach wpływu ustaleń projektu zmiany planu dla środowiska przyrodniczego.

Analizy przeprowadzone w niniejszej prognozie oceniające skutki realizacji ustaleń projektu zmiany planu przeprowadzone zostały na podstawie stanu środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, które określone zostały w opracowaniu ekofizjograficznym wykonanym na potrzeby analizowanego projektu zmiany planu, uwarunkowaniami (skutkami) wynikającymi z realizacji obowiązującego planu miejscowego, ustaleniami Studium

uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pisz (2010 z późniejszymi zmianami) oraz działaniami związanymi z realizacją systemów infrastruktury technicznej na tym terenie.

Ocenę prognozowanych przekształceń i zmian poszczególnych komponentów środowiska przeprowadzono w oparciu o analizę ich funkcjonowania w istniejącej strukturze przestrzennej. Kolejnym krokiem była analiza przyszłego funkcjonowania środowiska pod wpływem zmian, jakie będą miały miejsce wskutek realizacji ustaleń projektu zmiany planu. Etapem końcowym była ocena skutków, czyli wynikowego stanu poszczególnych komponentów środowiska, powstałego na skutek przekształceń w jego funkcjonowaniu, spowodowanych realizacją ustaleń projektu zmiany planu oraz sformułowanie propozycji wprowadzenia środków łagodzących te zmiany

Przewidywane znaczące oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne) na środowisko, w tym na obszar Natura 2000

Fragmenty wsi Jaśkowo objęte analizowanym projektem zmiany planu zostały włączone do lokalnej, regionalnej i ponadregionalnej osnowy przyrodniczej, w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy i Jezior Piskich oraz w granicach obszarów Natura 2000 Puszcza Piska PLB280008 i Ostoja Piska PLH280048. Ponadto niewielkie południowo-zachodnie jego fragmenty przylegają bezpośrednio do granic leśnego rezerwatu przyrody „Jezioro Nidzkie”.

Teren objęty analizowanym projektem zmiany planu położony jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy i Jezior Piskich ustanowionego na mocy rozporządzenia Nr 151 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z 13 listopada 2008 r (Dz. U. z 2008 roku, nr 179, poz. 2636) **Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu nie naruszy przepisów rozporządzenia Nr 151 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z 13 listopada 2008 r w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy i Jezior Piskich.**

Cały obszar objęty analizowanym projektem zmiany planu położony jest w granicach obszarów Natura 2000 Ostoja Piska PLH280048i Puszcza Piska PLB280008.

Analizując położenie poszczególnych obszarów włączonych do Sieci Natura 2000, lokalizację innych ustanowionych form ochrony przyrody oraz zapisy ustaleń projektu zmiany planu można prognozować, że realizacja jego ustaleń, nie spowodują pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, a także nie wpłynie negatywnie na gatunki, dla których ochrony zostały lub będą wyznaczone obszary Sieci Natura 2000 oraz nie wpłyną niekorzystnie na ich integralność.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu nie będzie ograniczała, w żaden sposób, możliwości ustanowienia Mazurskiego Parku Narodowego. Prognozuje się, że realizacja planowanych obiektów zabudowy wielofunkcyjnego ośrodka turystyki wodnej dla obsługi ruchu żeglarskiego, kajakowego, wioślarskiego oraz dla wędkarzy – przystań i stanica wodna wraz z zapleczem, pola biwakowego, namiotowego i campingowego oraz ogólnodostępnej plaży wraz z kąpieliskiem, nie wpłynie na ciągłość przestrzenna i nie ograniczy możliwości swobodnej migracji organizmów korytarzem ekologicznym Puszczy Piskiej.

Prognozuje się, że realizacja planowanych obiektów zabudowy wielofunkcyjnego ośrodka turystyki wodnej dla obsługi ruchu żeglarskiego, kajakowego, wioślarskiego oraz dla wędkarzy – przystań i stanica wodna wraz z zapleczem, pola biwakowego, namiotowego i campingowego oraz ogólnodostępnej plaży wraz z kąpieliskiem, nie będzie niekorzystnie oddziaływać na lasy włączone w granice Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Lasy Mazurskie” oraz nie będzie ograniczała możliwości realizacji celów, dla których ten obszar funkcjonalny został powołany.

W czasie prac terenowych, przeprowadzonych, na analizowanym obszarze objętym projektem zmiany planu nie stwierdzono obecności gatunków rośliny oraz dziko występujących grzybów objętych ochroną gatunkową na podstawie:

- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U z 2014, poz. 1409),
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U z 2014, poz. 1408)

oraz gatunków znajdujących się na listach programu Sieci Natura 2000.

Jednak należy dodać, że w części zachodniej w podmokłej niecce jeziora Nidzkiego mogą występować gatunku chronione rosnące na siedlisku olszowym, których nie można było zinwentaryzować ze względu na wysoki poziom wód jeziora. Obszar niecki został wyłączony z jakiegokolwiek działalności, użytkowania bądź przebudowy stosunków wodnych, a w szczególności z zasypywania czymkolwiek, do ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzono odpowiednie zapisy.

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu skutkować będzie miejscowymi, nieodwracalnymi, zmianami i przekształceniami w szacie roślinnej spowodowanymi miejscową, całkowitą likwidacją pokrywy roślinnej, ale nie prognozuje się konieczności wycinki nawet pojedynczych drzew. Planowana zmiana gruntów leśnych na cele nieleśne i przeznaczenie ich na zieleń o funkcji rekreacyjnej nie będzie związana wycinką drzew, gdyż już obecnie lasy te w ten sposób są wykorzystywane.

Prognozuje się, że etap realizacji planowanych obiektów zabudowy wielofunkcyjnego ośrodka turystyki wodnej dla obsługi ruchu żeglarskiego, kajakowego, wioślarskiego oraz dla wędkarzy – przystań i stanica wodna wraz z zapleczem, pola biwakowego,

namiotowego i campingowego oraz ogólnodostępnej plaży wraz z kąpieliskiem, nie będzie w istotny sposób zagrażała chronionym gatunkom zwierząt, jedynie może w przypadku częściowego wygradzenia terenów planowanego ośrodka wpłynąć na szlaki ich migracji. W celu ograniczenia zmian szlaków migracji drobne zwierzyny do ustaleń analizowanego projektu zmiany planu wprowadzono odpowiedni zapis.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu, z takim zapisem nie będzie źródłem niekorzystnych oddziaływań na zwierzęta, gady i płazy.

Prognozuje się, że wynikiem realizacji ustaleń analizowanego projektu zmiany planu będą niewielkie, częściowo i miejscowe nieodwracalne zmiany bioróżnorodności na obszarze włączonym w jego granice, gdzie w miejsce stosunkowo dobrze zróżnicowanych zbiorowisk synantropijnych, ruderalnych i ziołorośli pojawią się nawierzchnie całkowicie pozbawione roślinności (częściowo szczelnie utwardzone) oraz powierzchnie sztucznie wprowadzonych i utrzymywanych nawierzchni trawiastych. W celu zachowania i wzmocnienia aktualnej bioróżnorodności na terenie objętym projektem zmiany planu do jego ustaleń odpowiednie zapisy.

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu będzie wymagała uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia 0,7019 ha niepaństwowych gruntów leśnych na cele nieleśne. Te grunty leśne przeznaczone zostaną pod zieleń wysoka o funkcji rekreacyjnej (tereny oznaczone symbolami 09.ZR, 10.ZR, 11.ZR i 12.ZR). Siedliskowo jest to bór świeży (Bśw). Jednak znaczna część gruntów leśnych znajdujących się w granicach obszaru objętego projektem zmiany planu zostanie zachowana w dotychczasowym użytkowaniu i wykorzystaniu – tereny 06.ZL, 07.ZL, 08.ZL i 13.ZL.

Analizując porosty występujące na terenie objętym projektem zmiany planu i porównując je ze wskaźnikowymi wielkościami, jakie określono przy badaniu czystości powietrza dla innych terenów, analizowane fragmenty wsi Jaśkowo i tereny bezpośrednio do nich przyległe zaliczyć można do „terenów o czystym lub ze znikomą zawartością zanieczyszczeń” – jest to typowa strefa normalnej wegetacji”. Prognozuje się, że prace budowlano-montażowe przy planowanej budowie i zagospodarowaniu planowanych obiektów zabudowy wielofunkcyjnego ośrodka turystyki wodnej dla obsługi ruchu żeglarskiego, kajakowego, wioślarskiego oraz dla wędkarzy – przystań i stanica wodna wraz z zapleczem, pola biwakowego, namiotowego i campingowego oraz ogólnodostępnej plaży wraz z kąpieliskiem, będą jedynie okresowym, krótkotrwałym i odwracalnym źródłem emisji nieorganizowanej pyłów do powietrza oraz emisji zanieczyszczeń pochodzących z pracujących maszyn i urządzeń budowlanych. Nie prognozuje się jednocześnie, aby substancje emitowane do powietrza ze źródeł zlokalizowanych w tym okresie, na tym terenie powodowały nawet krótkookresowe, występowanie podwyższonych stężeń zanieczyszczeń w powietrzu czy przekroczeń ich dopuszczalnych stężeń. Korzystny wpływ na rozprzestrzenienie się emitowanych do

powietrza zanieczyszczeń z terenu prowadzonych prac budowlanych będą miały bardzo dobre warunki przewietrzania całego tego terenu. W fazie funkcjonowania planowanych obiektów i terenów wielofunkcyjnego ośrodka turystyki wodnej nie prognozuje się emisji zanieczyszczeń do powietrza. Do ustaleń projektu zmiany planu wprowadzono odpowiedni zapis określający zasady zaopatrzenie planowanych obiektów w ciepło.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń zmiany planu umożliwiającą realizację planowanych obiektów i terenów zabudowy wielofunkcyjnego ośrodka turystyki wodnej dla obsługi ruchu żeglarskiego, kajakowego, wioślarskiego oraz dla wędkarzy – przystań i stanica wodna wraz z zapleczem, pola biwakowego, namiotowego i campingowego oraz ogólnodostępnej plaży wraz z kąpieliskiem, nie będzie istotnym źródłem emisji hałasu do środowiska i nie będzie stwarzała zagrożenia dla przyległych terenów leśnych włączonych w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy i Jezior Piskich i dwóch obszarów Natura 2000 – Puszcza Piska PLB280008 i Ostoja Piska PLH280048 oraz rezerwatu przyrody „Jezioro Nidzkie”.

Generalnie można powiedzieć, że warunki topoklimatyczne analizowanego fragmentu wsi włączonego w granice projektu zmiany planu należą do korzystnych, tylko okresowo są bardzo korzystne dla lokalizacji obiektów związanych ze stałym pobytem ludzi.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu zmiany planu w żaden sposób nie wpłynie na zmianę warunków klimatu lokalnego terenu planowanej zabudowy wielofunkcyjnego ośrodka turystyki wodnej dla obsługi ruchu żeglarskiego, kajakowego, wioślarskiego oraz dla wędkarzy – przystań i stanica wodna wraz z zapleczem, pola biwakowego, namiotowego i campingowego oraz ogólnodostępnej plaży wraz z kąpieliskiem.

Wody powierzchniowe na terenie objętym projektem zmiany planu reprezentowane są przez wschodni fragment rozległej, stale podmokłej niecki jeziora Nidzkiego. **Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu (realizacja planowanej zabudowy wielofunkcyjnego ośrodka turystyki wodnej dla obsługi ruchu żeglarskiego, kajakowego, wioślarskiego oraz dla wędkarzy – przystań i stanica wodna wraz z zapleczem, pola biwakowego, namiotowego i campingowego oraz ogólnodostępnej plaży wraz z kąpieliskiem, nie będzie w żaden sposób i w żadnym okresie stwarzała zagrożenia dla wód powierzchniowych. W celu zachowania stosunków wodnych w niecce jeziora Nidzkiego, której fragment znalazł się w granicach analizowanego projektu planu do jego ustaleń wprowadzono odpowiedni zapis.**

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanej zmiany planu (realizacja planowanej zabudowy wielofunkcyjnego ośrodka turystyki wodnej dla obsługi ruchu żeglarskiego, kajakowego, wioślarskiego oraz dla wędkarzy – przystań i stanica wodna wraz z zapleczem, pola biwakowego, namiotowego i campingowego oraz ogólnodostępnej plaży wraz z kąpieliskiem, nie będzie w żaden sposób i w żadnym okresie jej realizacji czy funkcjonowania stwarzała zagrożenia dla wód gruntowych, a przede wszystkim warstw wodonośnych, na których oparte są, między innymi, gminne ujęcia wód podziemnych.

Jednocześnie nie będzie źródłem niekorzystnych oddziaływań na przyległe tereny leśne włączone w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy i Jezior Piskich i dwóch obszarów Natura 2000 – Puszcza Piska PLB280008 i Ostoja Piska PLH280048 oraz na ekosystem rezerwatu przyrody „Jezioro Nidzkie”.

Analizowany teren objęty analizowanym projektem zmiany planu położony jest w granicach systemu Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 216 Sandr Kurpie.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu skutkować będzie jedynie niewielkimi, miejscowymi, nieodwracalnymi zmianami w rzeźbie terenu spowodowanymi pracami ziemnymi pod planowane obiekty i tereny zabudowy wielofunkcyjnego ośrodka turystyki wodnej dla obsługi ruchu żeglarskiego, kajakowego, wioślarskiego oraz dla wędkarzy – przystań i stanica wodna wraz z zapleczem, pola biwakowego, namiotowego i campingowego oraz ogólnodostępnej plaży wraz z kąpieliskiem wraz z elementami infrastruktury technicznej i drogowej dla jej obsługi.

Prognozuje się, że zmiany i przekształcenia w rzeźbie terenu obejmować mogą część terenu włączonego w granice analizowanego projektu zmiany planu, dlatego do ustaleń analizowanego projektu zmiany planu zaproponowano wprowadzić odpowiedni zapis.

Zmiany te prowadzić będą do okresowego, miejscowego uruchomienia procesów erozyjnych (erozji wodnej i wietrznej), które jednak nie będą stwarzać zagrożenia dla terenów przyległych, a w szczególności podmokłej niecki jeziora Nidzkiego oraz przyległym terenom leśnym włączonym w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy i Jezior Piskich i dwóch obszarów Natura 2000 – Puszcza Piska PLB280008 i Ostoja Piska PLH280048 wraz z rezerwatem przyrody „Jezioro Nidzkie”.

Nie prognozuje się zmian w rzeźbie zachowanych terenów leśnych oznaczonych symbolami 06.ZL, 07.ZL, 08.ZL i 13.ZL oraz na terenach leśnych wnioskowanych o zmianę ich przeznaczenia na funkcje zieleni wysokiej dla celów rekreacyjnych – tereny 09.ZR, 10.ZR, 11ZR i 12.ZR.

Funkcje planowane do lokalizacji na obszarze objętym projektem zmiany planu i jego ustalenia wykluczają możliwość realizacji instalacji stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii oraz magazynowania i składowania substancji niebezpiecznych w ilościach określonych odrębnymi przepisami dla zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia awarii przemysłowej. Dlatego prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie będzie źródłem powstania ryzyka poważnej awarii w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu nie będzie źródłem uruchomienia procesów denudacyjnych na terenach włączonych w jego granice oraz na terenach przyległych, które mogłyby prowadzić do powstania procesów osuwiskowych zagrażającym terenom przyległym, a w szczególności podmokłej niecki

jeziora Nidzkiego oraz terenom leśnym włączonym w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy i Jezior Piskich i dwóch obszarów Natura 2000 – Puszcza Piska PLB280008 i Ostoja Piska PLH280048 wraz z rezerwatem przyrody „Jezioro Nidzkie

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu na analizowanym terenie wpłynie na zachowaniem aktualnego poziomu pól elektromagnetycznych, gdyż nie prognozuje się realizacji nowych źródeł (urządzeń i instalacji) o znacznej powierzchni oddziaływania. Rozbudowa sieci niskiego i średniego napięcia oraz ewentualnie stacji transformatorowej nie spowodują zmian w poziomie pól elektromagnetycznych na tym terenie. **Prognozuje się, że w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu zmiany planu dotrzymane będą dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku, określone w rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymywania tych pomiarów (Dz. U. Nr 192, poz. 1883), dla miejsc dostępnych dla ludności, a w przypadku lokalizacji planowanych obiektów usługowych lub innych związanych z pobytem ludzi również rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie najwyższych dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy z dnia 6 czerwca 2014 r. (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1348).**

Obszar objęty analizami nie został objęty opracowanymi przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej mapami zagrożenia powodziowego i mapami ryzyka powodziowego, które zostały opublikowane w kwietniu 2015 roku.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie będzie źródłem powstania zagrożenia powodzią lub podtopienia obszarów włączonych w jego granice, jak również przyległych terenów leśnych, włączonych w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy i Jezior Piskich i dwóch obszarów Natura 2000 – Puszcza Piska PLB280008 i Ostoja Piska PLH280048 wraz z rezerwatem przyrody „Jezioro Nidzkie”.

Na terenie objętym analizowanym projektem zmiany planu nie stwierdzono występowania udokumentowanych złóż kopalin, które mogą być wydobywane metodą odkrywkową, dlatego realizacja jego ustaleń nie będzie w żaden sposób ograniczała możliwości wydobywania kopalin.

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu skutkować będzie niewielką miejscową, całkowitą i nieodwracalną utratą rolniczej przestrzeni produkcyjnej na terenach przeznaczonych pod planowane obiekty i tereny zabudowy wielofunkcyjnego ośrodka turystyki wodnej dla obsługi ruchu żeglarskiego, kajakowego, wioślarskiego oraz dla wędkarzy – przystań i stanica wodna wraz z zapleczem, pola biwakowego, namiotowego i campingowego oraz ogólnodostępnej plaży wraz z kąpieliskiem. Nie prognozuje się jednak powstania niekorzystnych oddziaływań w wyniku realizacji planowanej zabudowy i zagospodarowania na przyległe grunty leśne włączone w granice Obszaru Chronionego

Krajobrazu Puszczy i Jezior Piskich i dwóch obszarów Natura 2000 – Puszcza Piska PLB280008 i Ostoja Piska PLH280048.

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu będzie wymagała uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia 0,7019 ha niepaństwowych gruntów leśnych na cele nieleśne. Te grunty leśne przeznaczone zostaną pod zieleń wysoką o funkcji rekreacyjnej (tereny oznaczone symbolami 09.ZR, 10.ZR, 11.ZR i 12.ZR). Siedliskowo jest to bór świeży (Bśw). Jednak znaczna część gruntów leśnych znajdujących się w granicach obszaru objętego projektem zmiany planu zostanie zachowana w dotychczasowym użytkowaniu i wykorzystaniu – tereny 06.ZL, 07.ZL, 08.ZL i 13.ZL.

Planowana realizacja obiektów i terenów zabudowy wielofunkcyjnego ośrodka turystyki wodnej dla obsługi ruchu żeglarskiego, kajakowego, wioślarskiego oraz dla wędkarzy – przystań i stanica wodna wraz z zapleczem, pola biwakowego, namiotowego i campingowego oraz ogólnodostępnej plaży wraz z kąpieliskiem, będzie skutkować miejscowo postrzeganymi zmianami w krajobrazie, w szczególności od strony wód jeziora Nidzickiego. W miejsce terenów niezagospodarowanych z pojedynczymi obiektami pola namiotowego pojawią się obiekty planowanego ośrodka turystyki wodnej postrzegane ze znacznego fragmentu jeziora Nidzickiego. Do ustaleń analizowanego projektu zmiany planu wprowadzono szereg zapisów mających na celu kształtowanie walorów krajobrazowych terenów włączonych w jego granice.

W obrębie terenu oznaczonego symbolem 14.ZCz znajduje się nieczynny cmentarz ewangelicki sprzed 1850 r. - teren ujęty w gminnej ewidencji zabytków pod numerem 47/1961. W obrębie cmentarza obowiązuje ochrona układu przestrzennego (alei), ochrona i zakaz likwidacji zabytkowego drzewostanu, nagrobków i historycznych elementów małej architektury. Na pozostałych terenach objętych analizowanym projektem zmiany planu nie znajdują się zespoły zabytkowe, budynki i inne obiekty wpisane do Rejestru Zabytków Nieruchomych Województwa Warmińsko-mazurskiego, nie występują również obiekty zabytkowe wpisane do Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków (WEZ) i do Gminnej Ewidencji Zabytków (GEZ). W granicach obszarów objętych projektem zmiany planu nie występują obiekty budowlane o walorach historyczno-kulturowych, objęte ochroną ustaleniami projektu zmiany planu oraz nie wyznaczono stref ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego. W granicach obszaru objętego projektem zmiany planu nie występują obiekty stanowiące dobro kultury współczesnej. Prognozuje się, że w czasie realizacji ustaleń analizowanego projektu zmiany planu konieczna będzie miejscowa rozbudowa urządzeń oraz obiektów infrastruktury technicznej, sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia oraz dróg. Realizacja planowanych przedsięwzięć infrastrukturalnych nie będzie źródłem jakichkolwiek oddziaływań na inne dobra materialne oraz na istniejącą zabudowę w tej części wsi Jaśkowo. Nie prognozuje się również jakichkolwiek niekorzystnych oddziaływań na wartości przyrodnicze i krajobrazowe przyległych

obszarów cennych przyrodniczo włączonych w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy i Jezior Piskich i dwóch obszarów Natura 2000 – Puszcza Piska PLB280008 i Ostoja Piska PLH280048 wraz z rezerwatem przyrody „Jezioro Nidzkie”.

Zapisy ustaleń analizowanego projektu zmiany planu wprowadzają nową zabudowę wielofunkcyjnego ośrodka turystyki wodnej dla obsługi ruchu żeglarskiego, kajakowego, wioślarskiego oraz dla wędkarzy – przystań i stanica wodna wraz z zapleczem, pola biwakowego, namiotowego i campingowego oraz ogólnodostępnej plaży wraz z kąpieliskiem, mogą skutkować powstaniem okresowych oddziaływań skumulowanych związanych z realizacją planowanej zabudowy i dróg dla jej obsługi. Realizacja tych ustaleń może przyczynić się jedynie do okresowej (krótkotrwałej) kumulacji emisji zanieczyszczeń do środowiska poprzez: krótkookresowe zwiększenie ruchu samochodowego związanego z realizacją planowanej zabudowy i zagospodarowania (uporządkowania) tego terenu, które mogą być realizowane w tym samym okresie czasu. Przy takim założeniu, można także prognozować, iż nastąpi okresowa kumulacja emisji pyłów, zanieczyszczeń pochodzących z pracujących maszyn i urządzeń budowlanych oraz może dojść do miejscowej i krótkookresowej zmiany warunków klimatu akustycznego. **Powstałe oddziaływania skumulowane będą czasowe i nie będą stanowiły istotnych uciążliwości dla przyległych terenów leśnych włączonych w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy i Jezior Piskich i dwóch obszarów Natura 2000 – Puszcza Piska PLB280008 i Ostoja Piska PLH280048 wraz z rezerwatem przyrody „Jezioro Nidzkie”.**

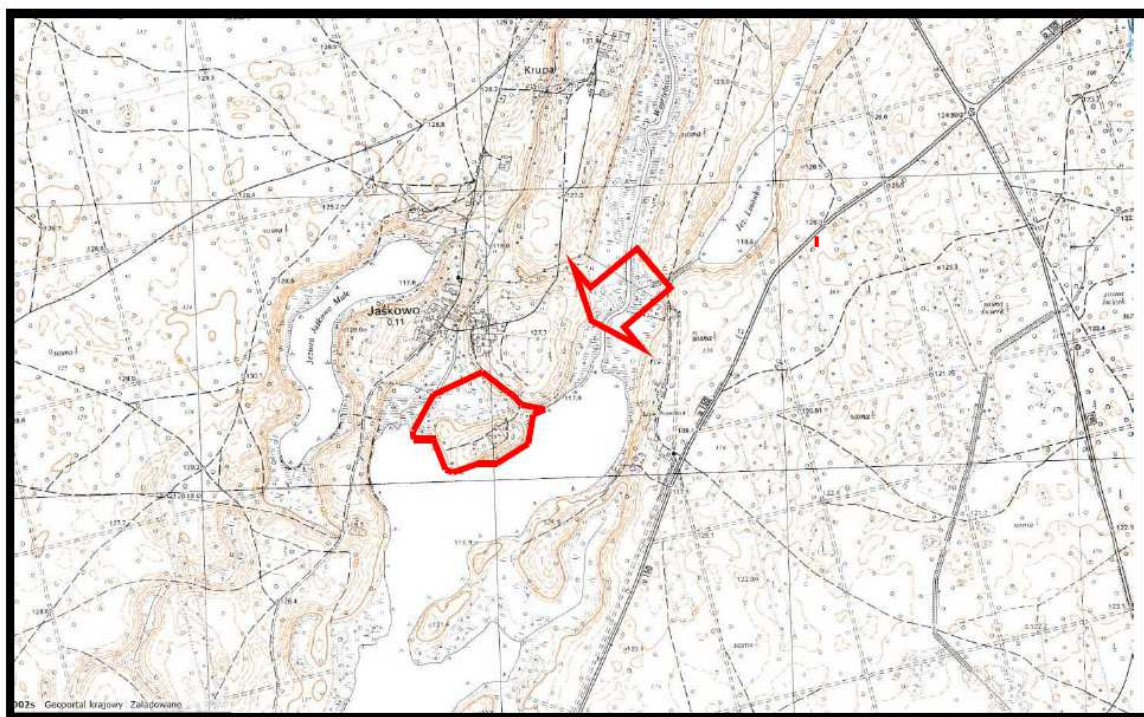
Obszar gminy Pisz objęty granicami analizowanego projektu zmiany planu i jej najbliższe otoczenie nie sąsiaduje bezpośrednio z terytoriami państw ościennych, a odległości jego granic do granicy państwa jest znaczna. **Wpływ realizacji ustaleń analizowanego projektu zmiany planu nie będzie źródłem oddziaływania transgranicznego w rozumieniu art. 58 ustawy Prawo ochrony środowiska.**

Monitoring to system kontrolno-decyzyjny umożliwiający identyfikację i prognozowanie stanu środowiska na podstawie opracowywanych prognoz przy uwzględnianiu zwłaszcza potrzeb gospodarczych, społecznych, zdrowotnych i rekreacyjnych. **W niniejszej prognozie nie określa się terminów i elementów środowisko, które należałoby monitorować w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu zmiany planu.** Monitorowanie ewentualnych skutków zmian w środowisku powstałych w skutek realizacji ustaleń analizowanego projektu zmiany planu będzie można analizować na podstawie ocen stanu czystości wód jeziora Nidzkiego, w czasie przeprowadzania inwentaryzacji przyrodniczej obszarów Natura 2000 **dla przyległych terenów leśnych włączonych w granice i dwóch obszarów Natura 2000 – Puszcza Piska PLB280008 i Ostoja Piska PLH280048 oraz w czasie opracowania planu ochrony lub planu zadań ochronnych dla bezpośrednio przyległego rezerwatu przyrody „Jezioro Nidzkie”.**

1. Wprowadzenie

Zgodnie z art. 17 pkt. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (t.j. Dz. U. z 2017 poz. 1073 z późniejszymi zmianami) projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sporządza się wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko. Jest to wykonanie obowiązku, jaki nakłada art. 46 pkt. 1 Ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 roku, poz.1405). Podstawowym celem prognozy było określenie, analiza i ocena skutków, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu dla wszystkich komponentów środowiska i zdrowia ludzi oraz przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających jego (ewentualnie) negatywny wpływ na środowisko. Realizacja zapisów uchwalonego analizowanego projektu zmiany planu zagospodarowania przestrzennego odbywać się będzie częściowo (np. w kolejności, w jakiej poszczególni właściciele terenu podzielą sprzedadzą swoje nieruchomości), w długim okresie czasu przez wiele niezależnych od siebie podmiotów (fizycznych i prawnych władających tym terenem), co utrudnia kontrolę osiąganych efektów. Wiele planów zagospodarowania przestrzennego nie zostało zrealizowanych w pełni, a określenie odpowiednich zapisów ustaleń planu nie jest równoznaczne z posiadaniem środków na ich realizację (realizacja wodociągu, zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej czy budowa drogi dojazdowej). Plan zagospodarowania przestrzennego nie przesądza o ostatecznym zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu – jest to jedynie ogólne i ramowe ustalenie możliwego wykorzystania terenu objętego jego granicami. Ponieważ realizacja jego ustaleń uwarunkowana jest przez wyżej wspomniane okoliczności niepozostające w gestii planowania przestrzennego, może się ona odbywać w sposób mniej lub bardziej korzystny dla środowiska. Zatem realizacja planu zagospodarowania przestrzennego jest warunkiem koniecznym, lecz niedostatecznym dla zapewnienia ochrony i właściwego wykorzystania środowiska, a osiągnięcie tego celu będzie skuteczne jedynie przy pełnej koordynacji wysiłku wszystkich uczestników kolejnych procesów decyzyjnych. Ze wskazanej wyżej funkcji planu zagospodarowania przestrzennego i sposobu jego realizacji wynika, że ocena jego wpływu i zmian środowiska spowodowanych realizacją jego ustaleń jest zadaniem obciążonym wysokim stopniem niepewności, a zakres zmian może nie być zależny bezpośrednio od propozycji ustaleń planu. Ciągłe nie są także rozpoznane do końca konsekwencje działalności człowieka w środowisku. **Prognoza wpływu ustaleń planu na środowisko z samej swojej istoty zawiera, więc oceny hipotetyczne, oparte bardziej na prawdopodobieństwie i zasadach logicznego wnioskowania niż konkretnych wyliczeniach dla realizowanych w przyszłości zamierzeń. Prognoza, analizując skutki najsilniej obciążające środowisko (także sytuacje awaryjne), pełni rolę informacyjną i ostrzegawczą w stosunku do późniejszych etapów projektowania inwestycji wskazując, jakie problemy**

z zakresu ochrony środowiska muszą być w ich trakcie brane pod uwagę i rozwiązywane, a także, czym może grozić brak odpowiednich rozwiązań. Na etapie projektu zmiany planu sygnalizuje się możliwość wystąpienia zagrożeń w przyszłości, ale mogą one nie wystąpić lub mieć inny (łagodniejszy) charakter, o ile podejmie się odpowiednie działania zapobiegawcze na dalszych etapach projektowania planowanych przedsięwzięć. Prognoza może też wskazać preferowane z punktu widzenia ochrony środowiska sposoby realizacji ustaleń planu oraz działania, których nie można zawrzeć w ustaleniach planu ze względu na jego specyfikę prawną.



Źródło: Geoportal

Rys. 1. Położenie terenów objętych analizowanym projektem zmiany planu miejscowego

1.1. Przedmiot i cel prognozy

Tereny objęte analizowanym projektem zmiany planu to południowe fragmenty wsi Jaskowo, obejmujące w części tereny nadal intensywnie użytkowane rolniczo, jako trwałe użytki zielone, tereny w części porośnięte lasem oraz w części będące podmokłą i zarośniętą niecką jeziora Nidzkiego. W części południowej na terenie zadrzewiony znajduje się dawny cmentarz ewangelicki - rys. 1 i 2. Tereny te położone w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy i Jezior Piskich, dwóch obszarów Natura 2000 – Puszcza Piska PLB280008 i Ostoja Piska PLH280048 i w bezpośrednim sąsiedztwie granic rezerwatu przyrody „Jeziora Nidzkie”.



Fot. 2. Widok na południowo-zachodnią część analizowanego obszaru, od strony pola namiotowego, na zarośniętą nieckę jeziora Nidzkiego

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono dla potrzeb projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Jaśkowo w gminie Pisz.

Podstawowym celem niniejszej prognozy było wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najbardziej korzystnych dla środowiska i zdrowia ludzi poprzez:

- kompleksową identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych skutków wpływu na poszczególne komponenty środowiska obszaru objętego projektem planu, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w projekcie planu,
- dyskusję i współpracę autora prognozy z autorem projektu zmiany planu celem maksymalnego wyeliminowania rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska i zagrożenia dla zdrowia ludzi,
- pełne poinformowanie podmiotów projektu zmiany planu, tj. wnioskodawców, społeczność lokalną i organa samorządu o skutkach wpływu jego ustaleń na środowisko przyrodnicze i zdrowie ludzi.

Opracowanie składa się z:

- a) części opisowej,
- b) części graficznej.

Część opisowa prognozy zawiera charakterystykę struktury i ocenę stanu poszczególnych komponentów środowiska, przedstawienie istotnych z punktu widzenia środowiska ustaleń projektu zmiany planu oraz potencjalne skutki oddziaływania na środowisko realizacji jego zapisów.

Prognoza zakończona jest podsumowaniem określającym potencjalne skutki środowiskowe realizacji ustaleń projektu zmiany planu oraz zawiera zapisy (stanowiące oraz zalecane) wprowadzone do ustaleń projektu zmiany planu mające na celu ograniczenie ewentualnych niekorzystnych oddziaływań jego realizacji. Podsumowanie zakończone zostało wnioskami.

W prognozie oddziaływania na środowisko projektu zmiany planu uwzględniono:

- uwarunkowania przyrodnicze wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pisz (2000 z późniejszymi zmianami),
- ocenę zgodności dotychczasowego użytkowania i zagospodarowania obszaru objętego projektem planu i terenów przyległych,
- ocenę charakteru i intensywności zmian zachodzących w środowisku obszaru włączonego w granice projektu zmiany planu oraz terenów bezpośrednio przyległych,
- ocenę odporności środowiska na degradację oraz zdolność do jego regeneracji,
- ocenę zachowania walorów krajobrazowych,
- prognozę dalszych zmian w środowisku przy aktualnym jego użytkowaniu
- uwarunkowania ekofizjograficzne i szczegółowe wytyczne do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- oddziaływanie realizacji ustaleń projektu zmiany planu na jego obszar i tereny sąsiednie,
- wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego i kulturowego,
- potencjalne skutki oddziaływania realizacji ustaleń projektu zmiany planu na standardy jakości środowiska i warunki życia mieszkańców oraz na zachowanie wartości kulturowych analizowanego obszaru.

Na część graficzną prognozy składa się mapa pod tytułem „Prognoza oddziaływania na środowisko skutków realizacji projektu zmiany planu”, która stanowi integralną część opracowania.

1.2. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Metodologia strategicznych ocen oddziaływania na środowisko oraz przepisy dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, ustawy Prawo ochrony środowiska oraz o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie

środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, nie preferują konkretnych metod sporządzania prognoz projektów dokumentów strategicznych. Zakres prognozy jest pochodną rodzaju i zakresu dokumentu podstawowego. Podejście do metody strategicznej oceny projektów dokumentów wynika z roli tej oceny, rozumianej, jako instrument zapewniający włączenie aspektów środowiskowych oraz rozwoju zrównoważonego do podstawowego nurtu procesów decyzyjnych na poziomie Unii Europejskiej oraz państw beneficjentów. W niniejszej prognozie wykorzystano metodę porównawczą polegającą na analizie podobnych uwarunkowań, zjawisk, technologii, urządzeń oraz wartości. Jako podstawę merytoryczną ocen wartości środowiskowych przyjęto metodę polegającą na porównaniu z wartościami normatywnymi lub dopuszczalnymi. W nawiązaniu do klasycznych metod stosowanych w opracowaniu strategicznych ocen oddziaływania na środowisko. Prace nad określeniem skutków dla środowiska przyrodniczego, zdrowia ludzi oraz zabytki i inne dobra kultury materialnej poprzedzone zostały analizą uwarunkowań środowiskowo i przestrzennych oraz wytycznych, jakie zostały określone w opracowaniu ekofizjograficznym sporządzanym przed podjęciem prac nad przedmiotowym projektem planu. Porównano wnioski z opracowania ekofizjograficznego podstawowego z planowanym zagospodarowaniem terenu oraz przeznaczeniem funkcjonalno-przestrzennym poszczególnych jego fragmentów. Po przeprowadzonej analizie porównawczej opracowania ekofizjograficznego i projektu zmiany planu dla wybranych fragmentów analizowanego terenu przeprowadzono ponownie wizję w terenie. Celem ponownych prac terenowych była ocena zaproponowanych rozwiązań planistycznych oraz określenie i wskazanie możliwych do zastosowania środków łagodzących przewidywalnych na obecnym etapie skutków środowiskowych ich realizacji. Następnie przeprowadzono konsultacje z projektantem projektu zmiany planu oraz z projektantami poszczególnych branż oraz zapoznano się z wnioskami między innymi dotyczącymi ochrony środowiska, które napłynęły po ukazaniu się zawiadomienia o przystąpieniu do prac nad projektem planu miejscowego. Analizy przeprowadzone w niniejszej prognozie oceniające skutki realizacji ustaleń projektu zmiany planu przeprowadzone zostały na podstawie stanu środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, które określone zostały w opracowaniu ekofizjograficznym, uwarunkowaniami (skutkami) wynikającymi z realizacji obowiązującego planu miejscowego, ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pisz (2000 z późniejszymi zmianami), oraz działaniami związanymi z realizacją systemów infrastruktury technicznej na tym terenie. Ocenę prognozowanych przekształceń i zmian poszczególnych komponentów środowiska przeprowadzono w oparciu o analizę ich funkcjonowania w istniejącej strukturze przestrzennej. Kolejnym krokiem była analiza przyszłego funkcjonowania środowiska pod wpływem zmian, jakie będą miały miejsce wskutek realizacji ustaleń projektu zmiany zmiany planu. Etapem końcowym była ocena skutków, czyli ocena wynikowego stanu poszczególnych komponentów środowiska, powstałego na skutek przekształceń w jego funkcjonowaniu, spowodowanych

realizacją ustaleń projektu zmiany planu oraz sformułowanie propozycji wprowadzenia środków łagodzących te zmiany.

Niniejsza prognoza została sporządzona w oparciu o następujące materiały wyjściowe:

- Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Jaśkowo w gminie Pisz.
- Program ochrony środowiska dla miasta i gminy Pisz na lata 2012-2015 z perspektywą do roku 2018, Pisz 2012 r.
- Aktualizacja Powiatowego Programu Ochrony Środowiska na lata 2013-2016, z perspektywą do roku 2020.
- Kartowanie terenowe przeprowadzone w lipcu 2017 roku, obejmujące rozpoznanie struktury i antropizacji środowiska przyrodniczego.
- Materiały publikowane dotyczące środowiska przyrodniczego obszaru gminy Pisz.
- Opracowanie ekofizjograficzne do planu zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego, Olsztyn 2013 r.
- Rejestracja i inwentaryzacja naturalnych zagrożeń geologicznych (ze szczególnym uwzględnieniem osuwisk oraz innych zjawisk geodynamicznych) na terenie całego kraju, Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie, Kraków 2005 r.
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego, Olsztyn 2016 r.
- Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2015 roku, Państwowa Inspekcja Ochrony Środowiska, Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, Olsztyn 2015 r.
- Program ochrony powietrza dla strefy warmińsko-mazurskiej ze względu na przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu PM₁₀ i poziomu docelowego benzo(a)pirenu zawartego w pyłe PM₁₀ wraz z Planem działań krótkoterminowych ze względu na ryzyko wystąpienia przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM₁₀, zatwierdzony uchwałą Nr IV/96/15 z dnia 16 lutego 2015 r. Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego.
- Plan działań krótkoterminowych dla strefy warmińsko-mazurskiej ze względu na ryzyko wystąpienia przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym PM₁₀, zatwierdzony uchwałą Nr IV/97/15 z dnia 16 lutego 2015 r. Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego.
- Plan gospodarki odpadami dla województwa warmińsko-mazurskiego na lata 2016-2022, Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXIII/523/16 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 grudnia 2016 r.

- Mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego, ISOK KZGW Warszawa 2015 r.
- Analiza społeczno-gospodarcza skutków utworzenia Mazurskiego Parku Narodowego, BUL i GL w Olsztynie, Olsztyn 2011 r.
- Program Ochrony Przyrody Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Pisz na okres 01.01.2014-31.12.2023, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Białymstoku, Białystok 2013 r.
- Natura 2000. Europejska sieć ekologiczna, Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2004 r.
- Propozycja optymalnej sieci obszarów Natura 2000 w Polsce – Shadow list, Warszawa 2004 r.
- Mapa zasobów obszarów głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony. 1:500000, 1990, praca zbior. pod red.
- A.S. Kleczkowskiego, IHiG i AG-H w Krakowie.
- Ponadto przy sporządzaniu niniejszej prognozy wykorzystano następujące pozycje literatury przedmiotu;
- Bartkowski T., Zastosowania geografii fizycznej, PWN, Warszawa 1986 r.
- Dutkowski M., Konflikty w gospodarowaniu dobrami środowiskowymi, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 1995 r.
- Gromadzki M. i in., 1994, Ostoje ptaków w Polsce, Biblioteka Monitoringu środowiska, Gdańsk.
- Kassenberg A., Prognozy oddziaływania na środowisko dokumentów, jako efektywny instrument wdrażania polityki ekologicznej i włączania społeczeństwa w proces planistyczny. (w:) Partnerstwo dla efektywności ekologicznej. Instytut na rzecz Ekorozwoju przy współpracy European Environmental Bureau. Warszawa czerwiec 2006 r.
- Kistowski M., Kolizje i konflikty środowiskowe w planowaniu przestrzennym na obszarach cennych przyrodniczo, Czasopismo Techniczne Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej, Kraków 2007 r.
- Przewoźniak M., Podstawy geografii fizycznej kompleksowej, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 1987 r.
- Przewoźniak M., Studia przyrodniczo-krajobrazowe w ocenach oddziaływania na środowisko, w: Studia krajobrazowe, jako podstawa racjonalnej gospodarki przestrzennej, Uniwersytet Wrocławski, Wrocław. 1995 r.
- Przewoźniak M., Teoria i praktyka w prognozowaniu zmian środowiska przyrodniczego dla potrzeb planowania przestrzennego, w: Materiały szkoleniowe do konferencji nt. „Prognoza skutków wpływu ustaleń miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego na środowisko przyrodnicze, jako istotne narzędzie przeciwdziałania powstawaniu zagrożeń ekologicznych”, TUP, Katowice. 1997 r.

- Przewoźniak M., Ochrona przyrody w planowaniu przestrzennym. Teoria, prawo i realia, Przegląd Przyrodniczy t. XVI, z. 1-2. 2005 r.
- Racinowski R., Wprowadzenie do fizjografii osadnictwa, PWN, Warszawa 1987 r.
- Richling R., Kompleksowa geografia fizyczna, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1992 r.
- Sidło P.O., Błaszowska B., Chylarecki P. (red.) 2004, Ostoje ptaków o znaczeniu europejskim w Polsce, OTOP, Warszawa.
- Sołowiej D., Podstawy metodyki oceny środowiska przyrodniczego człowieka, Wyd. Naukowe UAM, Poznań 1992 r.

Prace terenowe nad określeniem aktualnego stanu środowiska przyrodniczego, które zostały przeprowadzone w lipcu 2017 roku, poprzedzono szczegółową analizą dostępnych materiałów archiwalno-dokumentacyjnych odnoszących się do przedmiotowego terenu oraz terenów bezpośrednio przyległych. Zapoznano się z zapisami dotychczas obowiązującego planu miejscowego, z przeznaczeniem w nim analizowanych terenów oraz uwarunkowaniami przyrodniczymi, które decydowały o przeznaczeniu poszczególnych jego fragmentów. Na podstawie zebranych informacji określono podstawowe obszary problemowe, które powinny zostać szczegółowo zweryfikowane w czasie prac terenowych. Ponadto przeprowadzono szczegółową inwentaryzację w terenie objętym projektem planu miejscowego, obejmującą wszystkie elementy środowiska przyrodniczego. Przeprowadzono także konsultacje z projektantem projektu zmiany planu oraz z projektantami poszczególnych branż.

W opracowaniu niniejszej prognozy uwzględniono wnioski dotyczące ochrony środowiska, które napłynęły po ukazaniu się zawiadomienia o przystąpieniu do prac nad projektem miejscowego planu. Ponadto przy sporządzaniu prognozy wykorzystano następujące pozycje literatury przedmiotu:

- A. Kassenberg. Prognozy oddziaływania na środowisko dokumentów, jako efektywny instrument wdrażania polityki ekologicznej i włączania społeczeństwa w proces planistyczny. (w:) Partnerstwo dla efektywności ekologicznej. Instytut na rzecz Ekorozwoju przy współpracy European Environmental Bureau. Warszawa czerwiec 2006 r.
- M. Kistowski, Metody sporządzania strategicznych ocen oddziaływania na środowisko przyrodnicze (na przykładzie prognoz wpływu na środowisko projektów programu rozwoju i planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego), w: Problemy ocen środowiskowych 2 (21), 2003, s.21-32.
- Dutkowski M., Konflikty w gospodarowaniu dobrami środowiskowymi, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 1995 r.

- Przewoźniak M., Podstawy geografii fizycznej kompleksowej, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 1987 r.
- Przewoźniak M., Studia przyrodniczo-krajobrazowe w ocenach oddziaływania na środowisko, w: Studia krajobrazowe, jako podstawa racjonalnej gospodarki przestrzennej, Uniwersytet Wrocławski, Wrocław. 1995 r.
- Przewoźniak M., Teoria i praktyka w prognozowaniu zmian środowiska przyrodniczego dla potrzeb planowania przestrzennego, w: Materiały szkoleniowe do konferencji nt. „Prognoza skutków wpływu ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze, jako istotne narzędzie przeciwdziałania powstawaniu zagrożeń ekologicznych”, TUP, Katowice. 1997 r.
- Przewoźniak M., Ochrona przyrody w planowaniu przestrzennym. Teoria, prawo i realia, Przegląd Przyrodniczy t. XVI, z. 1-2. 2005 r.
- Zarzycki K., Szelać Z. 2006. Red list of the vascular plants in Poland. W: Red list of plants and fungi in Poland. Z. Mirek, K. Zarzycki, W. Wojewoda, Z. Szelać, (red.). W. Szafer Institute of Botany, Polish Academy of Science, Krakow: 9-20.
- Żukowski W., Jackowiak B. 1995. Lista roślin naczyniowych ginących i zagrożonych na Pomorzu Zachodnim i w Wielkopolsce. W: Ginące i zagrożone rośliny naczyniowe Pomorza Zachodniego i Wielkopolski. W. Żukowski, B. Jackowiak (red.). Prace Zakładu Taksonomii Roślin UAM 3, Poznań: 9-96.

W opracowaniu niniejszej prognozy uwzględniono wnioski dotyczące ochrony środowiska, które napłynęły po ukazaniu się zawiadomienia o przystąpieniu do prac nad projektem planu miejscowego. Zakres i stopień szczegółowości niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Piesz – w załączeniu.

2. Uwarunkowania wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pisz oraz powiązania projektu zmiany planu z innymi dokumentami

2.1. Uwarunkowania wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pisz

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pisz wskazano, że....

Polityka przestrzenna gminy, tj. polityka wykorzystania podstawowego zasobu naturalnego, jakim jest przestrzeń, nie może być tworzona i realizowana w oderwaniu od szerszej strategii rozwoju gminy. Taka strategia obejmuje:

- *rozpoznanie i ocenę zasobów naturalnych, ludzkich, gospodarczych i infrastrukturalnych;*
- *określenie celów i aspiracji społeczności gminy oraz ustalenie podstawowych wartości i/lub zasad, jakimi społeczność ta będzie się kierować w dążeniu do tych celów;*
- *identyfikację silnych i słabych stron aktualnej sytuacji;*
- *rozważenie konsekwencji utrzymywania się dotychczasowych trendów;*
- *rozważenie scenariuszy alternatywnych w stosunku do trendów dotychczasowych;*
- *wybór scenariusza możliwie najpełniej godzącego realne możliwości z aspiracjami społeczności i przyjętą przez nią hierarchią wartości;*
- *określenie instrumentów i metod realizacji strategii;*
- *określenie metod monitoringu realizacji strategii.*

Jednocześnie podkreślono..... Zarówno w skali kraju jak i regionu, turystyka jest jedną z najszybciej rozwijających się gałęzi gospodarki. Kluczowe znaczenie te branży dla rozwoju miasta i gminy polega przede wszystkim na tym, że w sytuacji mocno ograniczonego popytu miejscowego turystyka może tworzyć popyt na miejscowe usługi i produkty korzystając z pozalokalnejsiły nabywczej. Turystyka jest, więc w pewnym sensie branżą eksportową, dającą szansę na znaczne poszerzenie rynków zbytu nawet małym przedsiębiorcom. Jednocześnie jest to branża silnie wpływająca na ład przestrzenny i mocno od niego zależna. Jej skróty obraz z perspektywy miasta i gminy wygląda następująco:

Słabości

- Niski standard większości bazy noclegowej.*
- Słabo rozwinięta promocja.*
- Słaba infrastruktura towarzysząca (oznakowanie, wypożyczalnia, przystanie, informacja, przewodnicy, imprezy, itp.).*
- Większość istniejącej bazy to ośrodki zakładowe o ograniczonej dostępności i zarejestrowane poza granicami gminy.*
- Niski stopień turystycznego wykorzystania znacznej części gminy przy silnej koncentracji bazy na kilku obszarach.*
- Funkcjonowanie większości bazy w oderwaniu od lokalnych ośrodków usługowych.*
- Niekontrolowany rozwój terenów lotniskowych nad brzegami jezior.*
- Zbyt mała rola Pizy, jako regionalnego ośrodka turystycznego.*

Zagrożenia

- Mało atrakcji kulturowych, napędzających rozwój turystyki "sentymentalnej".*
- Silna konkurencja ze strony sąsiednich gmin o większych tradycjach w turystyce.*
- Mało uzbrojonych terenów pod inwestycje.*

Mocne strony

- *Wybitne naturalne warunki rozwoju turystyki aktywnej, wiejskiej, przyrodniczej i krajoznawczej oraz wysokostandardowej turystyki pobytowej.*

Szanse

- a) Położenie w regionie o dużych tradycjach turystycznych, silnie promowanym przez ośrodki ponadlokalne.
- b) Położenie u bram Krainy WJM, konkurencyjne w stosunku do ośrodków leżących bardziej na północ.
- c) Znaczne możliwości lokowania nowych obiektów turystycznych w mieście i poza nim.

Dążąc do wykorzystania potencjału turystycznego miasta i gminy i biorąc pod uwagę kompetencje samorządu lokalnego przyjmuje się następujące kierunki działań:

1. Promocja walorów turystycznych miasta i gminy poprzez wydawnictwa, media masowego przekazu i uczestnictwo w krajowych i międzynarodowych targach turystycznych, indywidualnie i na płaszczyźnie współpracy regionalnej.
2. Rozwijanie infrastruktury towarzyszącej turystyki, między innymi poprzez tworzenie szlaków pieszych i rowerowych, systemu informacji turystycznej.
3. Udostępnianie, rozwijanie i tworzenie atrakcji turystycznych, organizacje imprez.
4. Działania na rzecz podnoszenia standardu istniejących ośrodków turystycznych oraz rejestracji ich działalności na terenie gminy, między innymi poprzez wykorzystanie dostępnych instrumentów prawnych i politycznych.
5. Wspieranie rozwoju agroturystyki, między innymi poprzez promocję idei gospodarstw gościnnych, współpracę z izbami i stowarzyszeniami agroturystycznymi, tworzenie infrastruktury wiejskiej.
6. Stopniowa likwidacja nielegalnej rekreacji indywidualnej poprzez, jako najbardziej ekstensywnej i uciążliwej dla środowiska formy turystyki.
7. Wspieranie rozwoju bazy turystycznej, między innymi poprzez odpowiednie zapisy prawa lokalnego, stworzenie i promocję oferty dla dużych inwestorów, udział w uzbrajaniu terenów pod inwestycje.

Za priorytetowe formy turystyki uznano:

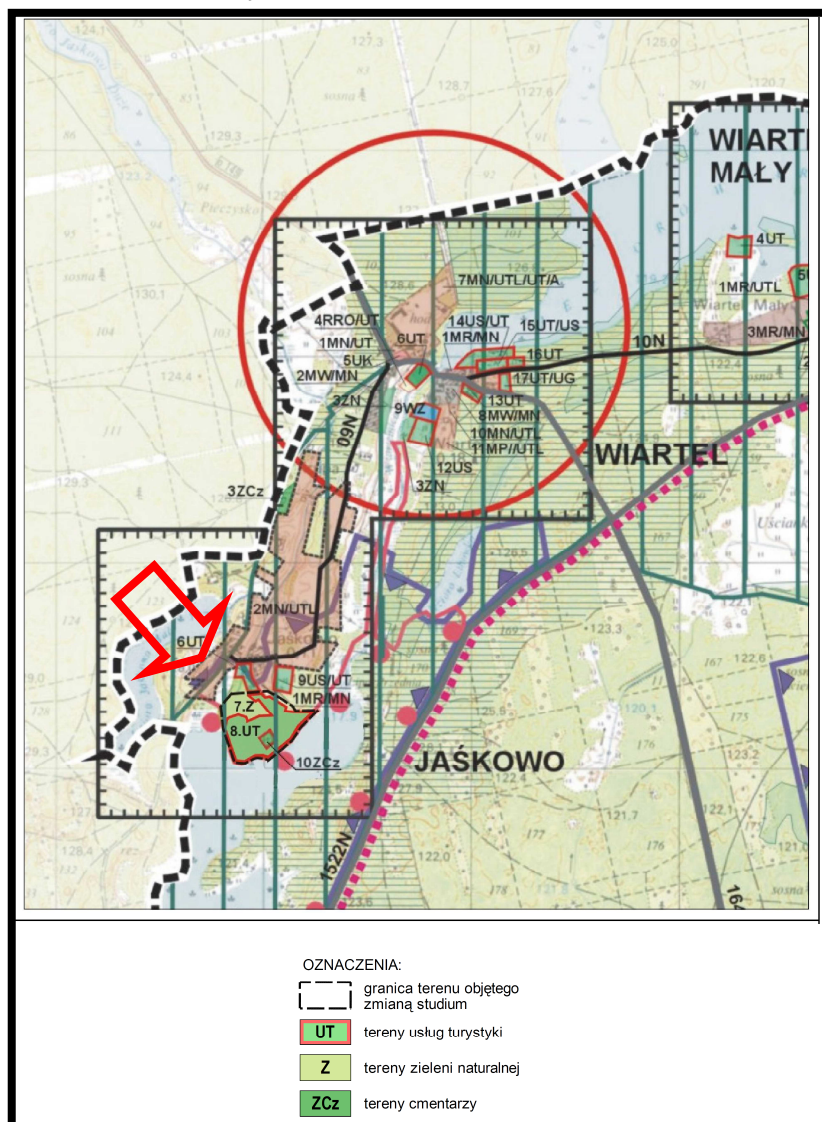
• różne formy turystyki łagodnej (agroturystyka, turystyka rowerowa, piesza, konna, przyrodnicza itp.), związanej z rozwojem małych przedsiębiorstw rodzinnych oraz małych i średnich obiektów noclegowych (gospodarstwa agroturystyczne, pensjonaty, schroniska itp.). Obiekty takie można i należy tworzyć między innymi w oparciu o istniejące, często opuszczone siedliska rolnicze. Ze względu na walory turystyczne koncentracja tego typu bazy i turystyki z nią związanej powinna następować we wsiach II (północnej), III (puszczańskiej) i V (zachodniej) strefy gospodarczej.

- **turystykę żeglarską, z koncentracją bazy w Pisz, Łupkach, Rybitwach, Zdorach i Jaśkowie,**
- wysokostandardową turystykę pobytową, z koncentracją bazy w Pisz, Wiartlu, Łupkach i Rybitwach,
- turystykę kajakową, w oparciu o system połączonych akwenów Seksty-Śniardwy południowe, Białoławki, Kocioł, Roś oraz rzekę Piśę, z ośrodkami obsługi i infrastrukturą

(stacje wodne, biwaki) wzdłuż szlaku (Pisz, Zdory, Kwik, Kociołek

- Szlachecki, Pilchy, Szparki, Borki, Dziadowo i Jeże).

W uchwalonej przez Radę Miejską w Piszach zmianie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pisz (2018) teren objęty analizowanym na cele wielofunkcyjnego ośrodka turystyki wodnej – baza turystyki wodnej na początku szlaku wodnego Wielkich Jezior Mazurskich wraz z plażą, kąpieliskiem i zielenią towarzyszącą o funkcji rekreacyjnej (tereny oznaczone symbolami 7.Z i 8.UT z zachowaniem historycznego cmentarza oznaczonego symbolem 10.ZCz – rys. 3.



Rys. 3. Fragment obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pisz (2010) obejmujący tereny włączone w granice analizowanego projektu zmiany planu (granice oznaczono kolorem czerwonym)

2.2. Program ochrony środowiska dla miasta i gminy Pisz na lata 2012-2015 z perspektywą do roku 2018

W Programie ochrony środowiska dla miasta i gminy Pisz określono jego misję w następujący sposób:

Czyste środowisko stymulatorem rozwoju gospodarczego miasta i gminy.

Misja ta będzie realizowana poprzez priorytety i działania ekologiczne Gminy, z którymi będą spójne gminne priorytety i działania planowane w programach ochrony środowiska. Program będzie realizowany przez cele długoterminowe (priorytety), obejmujące lata 2012-2018 oraz przez cele krótkoterminowe (szczegółowe) w ramach każdego z celów długoterminowych, realizowane w latach 2012-2015.

I Ochrona i racjonalne wykorzystanie zasobów przyrodniczych

1. Skuteczna ochrona środowiska naturalnego - stosowanie instrumentów prawno-ekonomicznych (opłaty, kary, skuteczniejsze kontrole) oraz ich egzekwowanie

a) zagospodarowanie przestrzenne z bezwzględnym uwzględnieniem wymogów ochrony środowiska i krajobrazu;

b) aktualizacja dokumentów strategicznych pod kątem wymagań ochrony środowiska, przyrody oraz ochrony krajobrazu, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności zachowania i tworzenia korytarzy ekologicznych;

c) ochrona linii brzegowych zbiorników wodnych, w szczególności poprzez konsekwentne utrzymywanie wokół jezior i rzek stref ochronnych zagospodarowanych trwałą zielenią

i niezabudowanych i zakaz zabudowy letniskowej w bezpośrednim sąsiedztwie wód;

d) zapobieganie stwarzaniu kolejnych barier ekologicznych likwidowanie już istniejących;

e) planowanie przeznaczania terenów pod rekreację oraz infrastrukturę turystyczną w sposób nie naruszający walorów środowiska i krajobrazu;

f) tereny przeznaczone pod turystykę i rekreację oraz masowo odwiedzane powinny być kompleksowo wyposażone w niezbędną infrastrukturę sanitarną oraz służącą zagospodarowaniu odpadów;

g) dostosowanie nasilenia presji turystycznej i penetracji do odporności i chłonności turystycznej terenu, kontrola turystyki i wypoczynku, szczególnie na terenach o dużej wartości przyrodniczej;

h) na obszarach najcenniejszych przyrodniczo dopuszczanie ruchu turystycznego tylko po wyznaczonych szlakach i w obecności przewodnika – kontrolowana turystyka kwalifikowana;

i) odpowiednie oznakowanie szlaków turystycznych wraz z informacjami;

j) regulaminie, obowiązujących przepisach i karach za ich naruszanie;

- k) pełna, egzekwowalna odpowiedzialność organizatorów za imprezy masowe na wolnym powietrzu.
2. Zachowanie istniejącego świata roślin i zwierząt
- a) ochrona terenów przyrodniczo cennych;
 - b) ochrona ekosystemów wodnych, w tym wprowadzenie zakazu znacznych zmian stosunków wodnych na obszarach przyrodniczo cennych (obszary chronionego krajobrazu, rezerваты przyrody);
 - c) zachowanie równowagi gatunkowej.
3. Zachowanie wysokich walorów krajobrazowych
- a) niedopuszczanie do trwałych zmian rzeźby terenu na dużych powierzchniach;
 - b) lokalizacja ferm wielkotowarowych uzależniona od spełniania przepisów środowiskowych, limitowanie wielkości obsady obszarem posiadanych gruntów, warunkującym pełne zagospodarowanie odchodów zwierzęcych i dobrostan zwierząt. Niedopuszczalna jest kolizja lokalizacji z wymogami w zakresie ochrony środowiska, ochrony przyrody, oddziaływania na wody powierzchniowe, gruntowe, podziemne, gleby i powietrze;
 - c) umożliwianie lokalizowania wysokich budowli (np. maszty telefoniczne) tylko poza terenami o najwyższych walorach krajobrazowych z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury oraz uwarunkowanie prowadzenia inwestycji liniowych sposobem najmniej kolidującym z krajobrazem
 - d) dążenie do harmonii zabudowy z krajobrazem, preferowanie budownictwa o charakterze tradycyjnym i regionalnym.
4. Racjonalne korzystanie z zasobów naturalnych
- a) racjonalne zużycie wód, materiałów i energii;
 - b) uruchomienie programów oszczędzania wody, w tym ograniczenie zużycia wody do celów przemysłowych.

II Poprawa jakości środowiska

1. Ochrona jakości wód
- a) rozwój infrastruktury dla ochrony środowiska
 - b) modernizacja oczyszczalni ścieków oraz tworzenie warunków do budowy oczyszczalni przydomowych i przyzagrodowych, gdy nie ma możliwości przyłączenia do zbiorowej sieci kanalizacyjnej lub jest to nieuzasadnione ekonomicznie;
 - c) wyposażanie sieci kanalizacji deszczowej w urządzenia podczyszczające;
 - d) rekultywacja zdegradowanych ekosystemów wodnych;
 - e) prawidłowa modernizacja istniejących i likwidacja nieczynnych ujęć wody
 - f) rozbudowa systemu małej retencji;
 - g) renaturyzacja obszarów wodno-błotnych;
 - h) wzmocnienie systemu monitoringu i kontroli wód powierzchniowych i podziemnych;

- i) kontrola przestrzegania wymagań stref ochronnych wód podziemnych;
- j) zmniejszanie tzw. spływów obszarowych z obszarów wiejskich;
- k) skuteczne zabezpieczenie przed umyślnym lub nieświadomym zatruciem wód powierzchniowych i podziemnych;
- l) budowa i utrzymanie spójnego systemu ochrony przeciwpowodziowej
- m) wspólne działania międzygminne w celu usprawnienia i unowocześnienia gospodarki wodno-ściekowej.

2. Ochrona powierzchni ziemi

- a) ograniczanie powstawania odpadów u źródła;
- b) segregacja i selektywna zbiórka odpadów;
- c) organizowanie punktów zbiórki makulatury, stłuczki szklanej, puszek aluminiowych itp. oraz punktu odbioru odpadów niebezpiecznych z posesji prywatnych i użyteczności publicznej;
- d) modernizacja istniejących składowisk w zakresie niezbędnym do ich prawidłowego zamknięcia i rekultywacji;
- e) likwidacja nielegalnych wysypisk odpadów;
- f) właściwe zagospodarowanie odpadów medycznych;
- g) kontrola i monitoring systemu zagospodarowania chemikaliów;
- h) uregulowanie postępowania z odpadami motoryzacyjnymi przez osoby fizyczne;
- i) ochrona gleb przed degradacją;
- j) rekultywacja gruntów zdegradowanych;
- k) ograniczanie degradacji gleb poprzez górnictwo;
- l) właściwe użytkowanie rolnicze gleb, w tym odpowiednie nawożenie i stosowanie środków ochrony roślin;
- m) zapobieganie zanieczyszczania metalami ciężkimi;
- n) stosowanie fitomelioracji, zalesień gruntów nieprzydatnych rolniczo;
- o) zachowywanie odpowiedniego odczynu gleb;
- p) prowadzenie obserwacji zmian chemizmu gleb, a w szczególności koncentracji metali ciężkich w glebach użytkowanych rolniczo;
- q) ograniczenie przeznaczania gleb o wysokich klasach bonitacyjnych na cele nierolne i nieleśne;
- r) poprawianie wartości użytkowej gleb oraz zapobieganiu obniżania ich produktywności przez stosowanie odpowiednich zabiegów technicznych i agrotechnicznych.

3. Czyste powietrze

- a) wprowadzanie odnawialnych źródeł energii, ze szczególnym uwzględnieniem biomasy;
- b) działania pomagające zakładać plantacje roślin energetycznych analiza zasobów i potencjalnych możliwości rozwoju odnawialnych źródeł energii na terenie gminy;

- c) promowanie stosowania lepszej jakości paliw oraz paliw niskoemisyjnych;
- d) stosowanie instalacji wysokosprawnych i nowych, przyjaznych dla środowiska technologii
- e) budowa nowych urządzeń ograniczających emisję, tam gdzie nie można ograniczyć zanieczyszczeń do powietrza w inny sposób;
- f) termomodernizacja budynków;
- g) działania ograniczające zużycie energii, w tym elektrycznej;
- h) ograniczenia w transporcie tranzytowym przez zwartą zabudowę;
- i) budowa ekranów akustycznych;
- j) nakładanie obowiązku ograniczania hałasu przemysłowego środkami technicznymi;
- k) lokalizacja zakładów uciążliwych ze względu na poziom hałasu poza terenami zabudowanymi;
- l) kontrola przestrzegania ustaleń w strefach ciszy i na akwenach objętych zakazem stosowania jednostek pływających z silnikami spalinowymi;
- m) budowa ścieżek rowerowych;
- n) wspieranie transportu przyjaznego dla środowiska;
- o) dbałość o stan czystości terenów zabudowanych (wtórna emisja niezorganizowana z zapylnych ulic potęgowana przez ruch pojazdów);
- p) eliminacja zagrożeń spowodowanych emisją elektromagnetyczną;
- q) monitoring i kontrola urządzeń powodujących emisję elektromagnetyczną.

4. Bioróżnorodność

- a) zachowanie siedlisk oraz miejsc rozrodu gatunków chronionych i rzadkich;
- b) objęcie ochroną prawną cennych obszarów przyrodniczych lub podniesienie rangi formy ochrony;
- c) czynna ochrona cennych gatunków flory i fauny;
- d) renaturyzacja zniszczonych ekosystemów i siedlisk przyrodniczych;
- e) wspieranie programu restytucji gatunków rodzimych zahamowanie inwazyjnego rozprzestrzeniania się gatunków obcych (m.in. rak pręgowany, norka amerykańska);
- f) preferowanie prowadzenia zarybień materiałem z tego samego dorzecza;
- g) powiększanie areалу lasów, szczególnie na gruntach marginalnych;
- h) utrzymywanie odpowiedniej kondycji lasów;
- i) prowadzenie gospodarki leśnej w oparciu o dobre i aktualne plany urządzeniowe;
- j) wprowadzanie odnowień naturalnych.

III Edukacja ekologiczna

1. Wzrost świadomości ekologicznej mieszkańców miasta i gminy

- a) prowadzenie i wspieranie akcji edukacji dorosłych;
- b) wyszkolenie kompetentnych przewodników ekoturystycznych;
- c) opracowanie programów edukacji ekologicznej;

- d) wytyczanie i urządzenie ścieżek dydaktycznych, rowerowych, pieszych, kajakowych, punktów widokowych;
- e) popularyzacja ochrony przyrody;
- f) tworzenie lokalnych ośrodków edukacji ekologicznej;
- g) organizacja warsztatów ekologicznych;
- h) organizacja i wspieranie konkursów, olimpiad, turniejów ekologicznych;
- i) organizacja festynów i imprez poświęconych ochronie środowiska;
- j) popularyzacja ochrony środowiska i przyrody w lokalnych środkach masowego przekazu;
- k) wspieranie kółek ekologicznych;
- l) podniesienie znaczenia edukacji ekologicznej w działalności samorządów, m.in. coroczne zaplanowanie budżetu na edukację ekologiczną;
- m) upowszechnianie zasad dobrej praktyki rolniczej zgodnie z Kodeksem Dobrej Praktyki Rolniczej.

Analizowany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Jaśkowo w pełni realizuje cele długoterminowe (priorytety), obejmujące lata 2012-2018 oraz cele krótkoterminowe (szczegółowe) w ramach każdego z celów długoterminowych, realizowane w latach 2012-2015.

2.3. Aktualizacja Powiatowego Programu Ochrony Środowiska na lata 2013-2016, z perspektywą do roku 2020

W przyjętej przez Radę Powiatu Piskiego w 2012 roku Aktualizacji Powiatowego Programu Ochrony Środowiska na lata 2013-2016, z perspektywą do roku 2020, jako cel nadrzędny wskazano:

Osiągnięcie trwałego i zrównoważonego rozwoju Powiatu Piskiego oraz poprawa jego atrakcyjności poprzez działania społeczne i inwestycyjne w zakresie ochrony środowiska.

Dla osiągnięcia założonego celu nadrzędnego określono następujące **priorytety ekologiczne**, które zostały sprecyzowane na podstawie diagnozy stanu oraz zagrożeń środowiska, a także założeń polityki ekologicznej Polski oraz województwa warmińsko-mazurskiego:

- **optymalizacja gospodarki wodno-ściekowej**
- **ochrona powietrza atmosferycznego**
- **ochrona powierzchni ziemi,**
- **ochrona przed hałasem i promieniowaniem elektromagnetycznym**
- **ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazu,**
- **edukacja ekologiczna,**
- **rozwój energetyki odnawialnej.**

Jednocześnie określono **podstawowe cele strategiczne realizacji priorytetów ekologicznych** Aktualizacji Powiatowego Programu Ochrony Środowiska na lata 2013-2016, z perspektywą do roku 2020:

1. *dobry stan wód powierzchniowych i podziemnych;*
2. *racjonalizacja ich wykorzystania w celu uchronienia gospodarki od deficytów wody;*
3. *zapewnienie wysokiej jakości powietrza atmosferycznego na terenie powiatu;*
4. *ograniczenie uciążliwości hałasu na terenie powiatu;*
5. *ochrona przed działaniem promieniowania elektromagnetycznego;*
6. *zapobieganie skutkom poważnych awarii i zagrożeniom naturalnym;*
7. *zachowanie walorów i zasobów przyrodniczych z uwzględnieniem bioróżnorodności oraz utrzymanie istniejących form ochrony przyrody;*
8. *ochrona powierzchni ziemi i gleb przed degradacją;*
9. *efektywne wykorzystywanie eksploatowanych złóż;*
10. *racjonalizacja gospodarowania zasobami wód powierzchniowych i podziemnych na cele przemysłowe i konsumpcyjne;*
11. *zmniejszenie zużycia energii na cele produkcyjne i komunalno-bytowe;*
12. *wzrost udziału odnawialnych źródeł energii w finalnym zużyciu energii, co najmniej do poziomu 15% w 2020 r.;*
13. *zmniejszenie materiałochłonności i odpadowości produkcji;*

W Aktualizacji Powiatowego Programu Ochrony Środowiska na lata 2013-2016, z perspektywą do roku 2020 zapisano, że **planowane do uzyskania, docelowe cechy zrównoważenia sektora rekreacji i turystyki obejmować będzie:**

- a) **optymalne wykorzystanie walorów przyrodniczych powiatu do celów rekreacji i turystyki,**
- b) **rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej na terenie powiatu,**
- c) **wspieranie towarzystw i fundacji zajmujących się turystyką, rekreacją i sportem,**
- d) **wspieranie rozbudowy szlaków pieszych, konnych i rowerowych,**
- e) **kontynuacja i wdrażanie programów wspierających rozwój rekreacji i sportu mieszkańców, organizacja turniejów i zawodów sportowych,**
- f) **wspieranie towarzystw i fundacji zajmujących się turystyką, rekreacją i sportem,**
- g) **rozszerzanie edukacji ekologicznej,**
- h) **ochrona dziedzictwa kulturowo – historycznego.**

Zapisy analizowanego projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miast i gminy Pisz realizuje szereg przyjętych w Aktualizacji Powiatowego Programu Ochrony Środowiska na lata 2013-2016, z perspektywą do roku 2020, celów i działań, w szczególności dotyczących ochrony bioróżnorodności, ochrony walorów przyrodniczych, rozwoju sektora rekreacji i turystyki

i innych podstawowych celów strategicznych realizacji priorytetów ekologicznych ochrony środowiska powiatu piskiego.

3. Prognoza dalszych zmian w środowisku przy dotychczasowym użytkowaniu terenu objętego projektem planu

Obszar objęty analizowanym projektem planu to tereny w znacznej części niezabudowane i niezagospodarowane. Są to trwałe użytki zielone, w części okresowo użytkowane, jako pole namiotowe z plażą nad brzegiem jeziora Nidzkiego. Tereny te są intensywnie penetrowane przez turystów w okresie wakacyjnym, a co za tym idzie i zaśmiecone. W części północnej w sąsiedztwie drogi w kierunku wsi Jaśkowo zimowany jest sprzęt żeglarski. Zachodnia i północno-zachodnia część terenu objętego analizowanym projektem planu to fragment rozległej niecki jeziora Nidzkiego o wysokim poziomie wód gruntowych i w znacznej części porośnięta zadrzewieniami z dominacją olszy, brzozy, kruszyny i czeremchy. Pojedynczo występuje sosna. Zabudowa zlokalizowana w granicach obszaru objętego projektem planu cechują się bardzo niską estetyką i w znacznej części jest wykorzystywana tylko w okresie wakacyjnym. Korzystnie postrzegane są obiekty do wspólnego wykorzystania dla użytkowników pola namiotowego oraz domki kempingowe zlokalizowane z części zachodniej w sąsiedztwie brzegu jeziora. Zachowanie w dotychczasowym użytkowaniu i wykorzystaniu terenów objętych projektem planu to wysokie prawdopodobieństwo ich degradacji, zaśmiecenia oraz, co byłoby najbardziej niekorzystne dla środowiska, niekontrolowane podnoszenie części ich rzędnej, poprzez nasypywanie mas ziemnych, gruzu ceglanego i betonowego o nieokreślonym stopniu zanieczyszczenia. Działania te wpływają niekorzystnie nie tylko na walory środowiska, ale również na zwierzęta, które okresowo przemieszczają się przez te tereny, nie są także korzystnie postrzegane przez użytkowników przystani i plaży czy pola namiotowego.

4. Wytyczne do projektu zmiany planu wynikające z uwarunkowań określonych w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym

Tereny objęte analizowanym projektem planu, o powierzchni 8,4 ha, położone są w południowej i południowo-zachodniej części obrębu wiejskiego Jaśkowo, w zachodniej części gminy Pisz, w bezpośrednim sąsiedztwie granicy z gminą Ruciane Nida w powiecie piskim i bezpośrednio na północ od brzegów jeziora Nidzkiego. Są to południowe fragmenty wsi Jaśkowo, obejmujące w części tereny nadal użytkowane rolniczo, jako trwałe użytki zielone, tereny w części porośnięte lasem oraz w części będące podmokłą i zarośniętą niecką jeziora Nidzkiego. W części południowej na terenie zadrzewiony znajduje się dawny cmentarz ewangelicki. Tereny te położone w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy i Jezior Piskich, dwóch

obszarów Natura 2000 – Puszcza Piska PLB280008 i Ostoja Piska PLH280048 i w bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatu przyrody „Jeziora Nidzkie”.

Na podstawie omówionej i przeanalizowanej w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym (2017) oceny stanu ochrony i użytkowania zasobów przyrodniczych, ze szczególnym uwzględnieniem odporności na degradację jego poszczególnych komponentów oraz kierunków zagospodarowania przestrzennego dla analizowanych fragmentów miasta określonych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pisz przyjęto następujące kierunki kształtowania i ochrony środowiska dla terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

- **teren najbardziej predysponowany jest dla zachowania dotychczasowej funkcji turystycznej bez dalszej jej intensyfikacji, ale z koniecznym podniesieniem standardu lokalizowanych obiektów dla obsługi turystów wypoczywających nad jeziorem;**
- **zachowanie funkcji okresowego przechowywania sprzęty pływającego na terenach dotychczas wykorzystywanych do tego celu, po zachodniej stronie drogi w kierunku wsi Jaśkowo, bez możliwości powiększania jego powierzchni na południe, w kierunku brzegu jeziora Nidzkiego;**
- **teren składowania i przechowywania sprzętu pływającego należy od strony południowej (od strony jeziora Nidzkiego) zasłonić pasem zieleni z nasadzeń drzew i krzewów zgodny z miejscowymi warunkami siedliskowym, o szerokości minimum 10 m;**
- **wykluczyć możliwość prowadzenia napraw jednostek, z dopuszczeniem jedynie napraw bieżących;**
- **wprowadzenie obowiązku zachowania zadrzewień,**
- **zachowanie terenów stale lub okresowo zalanych wodą, w tym porośniętych roślinnością hydrogeniczną oraz zadrzewieniami i zakrzywieniami olszowo-wierzbowymi**
- **wprowadzenie zakazu zasypywania podmokłej niecki jeziora Nidzkiego,**
- **wprowadzenia nasadzeń w formie grup drzew i krzewów zadrzewień zgodnych z miejscowymi warunkami siedliskowymi,**
- **stosowanie przepuszczalnych i półprzepuszczalnych nawierzchni dla utwardzenia dróg dojazdowych i miejsc postojowych dla samochodów osobowych,**
- **propagowanie stosowania lokalnych źródeł ciepła na paliwa o niskiej emisji zanieczyszczeń do powietrza lub źródeł odnawialnych,**

5. Informacje o zawartości i celach sporządzenia projektu zmiany planu

5.1. Ustalenia obowiązującego planu miejscowego oraz planów na terenach przyległych

Na terenie objętym analizowanym projektem planu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części wsi Jaśkowo gmina Pisz, zatwierdzony Uchwałą Nr XXV/255/98 Rady Miejskiej w Pisz z dnia 6 marca 1998 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Warmińsko-Mazurskiego Nr 33 poz. 179 z dnia 3 czerwca 1998 r.).

5.2. Cele sporządzenia projektu zmiany planu

Celem sporządzenia analizowanego projektu zmiany planu miejscowego było:

- uporządkowanie formalne i przestrzenne zapisów obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Jaśkowo w gminie Pisz (1998) obszaru położonym w południowej części wsi bezpośrednio na brzegiem jeziora Nidzkiego, dla umożliwienia realizacji wielofunkcyjnego ośrodka turystyki wodnej – baza turystyki wodnej na początku szlaku wodnego Wielkich Jezior Mazurskich wraz z plażą, kąpieliskiem i zielenią towarzyszącą i obiektami o funkcji rekreacyjnej zlokalizowanych w granicach form ochrony przyrody;
- wprowadzenie ładu przestrzennego poprzez strefowanie zabudowy i sposobów zagospodarowania terenów włączonych w granice analizowanego projektu zmiany planu zgodnie z obowiązującymi zasadami i przepisami ochrony przyrody;
- dostosowanie zasad zagospodarowania tych terenów do obowiązujących przepisów, norm i standardów.

Realizacja planowanego zagospodarowania terenów włączonych w granice analizowanego projektu planu zgodna będzie z aktualnymi potrzebami i zamierzeniami właściciela gruntów wyrażonych w złożonych wnioskach o zmianę obowiązującego planu miejscowego oraz będzie zgodna z kierunkami rozwoju tego fragmentu miejscowości Jaśkowo zapisanymi w zmianie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pisz, które zostało zatwierdzone przez Radę Miejską w Pisz w 2018 roku.

5.3. Wydzielone strefy (tereny) funkcjonalne

W projekcie planu cały jego obszar o powierzchni 8,37 ha podzielony został na 17 terenów wydzielonych liniami rozgraniczającymi i oznaczonymi symbolami cyfrowymi oraz ich

przeznaczenie oznaczone symbolami literowymi zgodnie z poniższymi klasyfikacją i przeznaczeniem:

tereny oznaczone symbolem UT – teren usług turystyki wodnej i wypoczynku;

na terenach 01.UT i 02.UT dopuszcza się:

- a) obiekty i urządzenia stanowiące wielofunkcyjny ośrodek turystyki wodnej dla obsługi ruchu żeglarskiego, kajakowego, wioślarskiego oraz dla wędkarzy – przystań i stanica wodna wraz z zapleczem w tym: bosmanat, budynki zakwaterowania turystycznego, usługi z zakresu gastronomii, sklep z częściami zamiennymi do jachtów, obiekty administracyjno-gospodarcze, obiekty techniczno-gospodarcze, obiekty higieniczno-sanitarne, obiekty do wypożyczania, przechowywania i magazynowania sprzętu wodnego, punkt ratownictwa wodnego,
- b) pole biwakowe, pole namiotowe, camping,
- c) nabrzeże przystani wraz z pomostami i slipem,
- d) ławki, stoły, drewniane wiaty przeciwdeszczowe o powierzchni zabudowy do 100 m²,
- e) wyznaczone miejsca do rekreacji i wypoczynku,
- f) terenowe urządzenia sportowo-rekreacyjne,
- g) parkingi,
- h) lokalizacja hangarów oraz parkingu o ilości miejsc postojowych powyżej 10 wyłącznie na terenie oznaczonym symbolem 02.UT,

wyklucza się lokalizację wolno stojących budynków garażowych i obiektów degradujących walory estetyczne otoczenia,

wyklucza się usługi z zakresu napraw jednostek pływających;

na terenach 03.UT i 4.UT dopuszcza się:

- a) pole namiotowe, pole campingowe,
- b) miejsce do cumowania, pomosty,
- c) wyznaczone miejsca do rekreacji i wypoczynku, placyk gier i zabaw, miejsce wykorzystywane do kąpieli,
- d) ławki, stoły, drewniane wiaty przeciwdeszczowe o powierzchni zabudowy do 100 m² (maksymalnie 2 wiaty na terenie), kosze na śmieci, urządzenia rekreacyjno-wypoczynkowe, sezonowe przenośne obiekty sanitarne.

teren oznaczony symbolem UTp – teren plaży, na którym dopuszcza się:

- a) ogólnodostępna plaża wraz z kąpieliskiem lub miejscem wykorzystywanym do kąpieli,
- b) nabrzeże przystani wodnej, miejsca do cumowania, pomosty,
- c) wyznaczone miejsca do rekreacji i wypoczynku,
- d) ławki, stoły, w tym zadaszone ławy ze stołami, kosze na śmieci, urządzenia rekreacyjno-wypoczynkowe,

- e) wieża widokowa o wysokości do 15 m w rejonie miejsca widokowego wskazanego na rysunku planu.

tereny oznaczone symbolem ZL – lasy.

teren oznaczony symbolem ZN – teren zieleni naturalnej;

- a) szuwary, łąki, zadrzewienia i zakrzaczenia,
- b) w obrębie terenu wyklucza się trwałe likwidowanie szuwaru oraz lokalizację ciągów komunikacyjnych, w tym ścieżek pieszych;

tereny oznaczone symbolem ZR - teren zieleni wysokiej o funkcji rekreacyjnej, na którym dopuszcza się lokalizację ław, stołów (w tym z zadaszeniami), urządzeń rekreacyjno-wypoczynkowych;

teren oznaczony symbolem ZCz – teren nieczynnego cmentarza,

teren oznaczony symbolem KDD - teren drogi publicznej dojazdowej,

tereny oznaczone symbolami KDW – teren drogi wewnętrznej - droga publicznie dostępna.

5.4. Zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i drogowej

Zaopatrzenie w wodę

Podstawę zaopatrzenia w wodę, między innymi dla terenu objętego analizowanym projektem zmiany planu, stanowi ujęcie wody podziemnej we wsi Wiartel, z którego zaopatrywane są również wsie Wiartel Mały, Jaśkowo, części wsi Karpa oraz ośrodki turystyczne w Jabłoni. Ujęcie posiada wydzieloną strefę ochrony bezpośredniej. Planowana do lokalizacji, na terenie objętym projektem planu, zabudowa planowanego wielofunkcyjnego ośrodka turystyki wodnej dla obsługi ruchu żeglarskiego, kajakowego, wioślarskiego oraz dla wędkarzy – przystań i stanica wodna wraz z zapleczem, pola biwakowego, namiotowego i campingowego oraz ogólnodostępnej plaży wraz z kąpieliskiem, zaopatrywane będą w wodę zgodnie z zapisami projektu zmiany planu (***zaopatrzenie zabudowy w wodę – wyłącznie z sieci wodociągowej. Jako „wyposażenie” pola biwakowego i namiotowego dopuszcza się budowę ujęć wody do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych***) z istniejącej wiejskiej sieci wodociągowej spójnej w tym rejonie miejscowości z gminnym ujęciem wody we wsi Wiartel. Ujęcia posiadają ważne pozwolenia wodnoprawne na pobór wód, a woda wprowadzana do sieci spełnia wszystkie kryteria wymagane przepisami szczególnymi. Wprowadzenie nowej zabudowy na teren objęty projektem zmiany planu będzie wymagało rozbudowy istniejącego układu wodociągowego.

Odprowadzenie ścieków komunalnych

Ścieki z terenu objętego projektem zmiany planu odprowadzane są do kanalizacji sanitarnej znajdującej się w drodze w kierunku wsi Jaśkowo spójnej z gminną oczyszczalnią ścieków w Jagodnem. Planuje się budowę kanalizacji sanitarnej w kierunku wsi Wiartel i włączenie jej do

kolektora sanitarnego z Pisza do Wiartla. Z planowanych budynków i obiektów budowlanych zabudowy wielofunkcyjnego ośrodka turystyki wodnej dla obsługi ruchu żeglarskiego, kajakowego, wioślarskiego oraz dla wędkarzy – przystań i stanica wodna wraz z zapleczem, pola biwakowego, namiotowego i campingowego oraz ogólnodostępnej plaży wraz z kąpieliskiem, ścieki bytowe odprowadzane będą, zgodnie z zapisami ustaleń projektu zmiany planu: ***odprowadzenie ścieków bytowych - do sieci kanalizacji sanitarnej.***

Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych

Na terenie objętym analizowanym projektem planu nie ma zorganizowanej sieci kanalizacji deszczowej, a wody opadowe odprowadzane są bezpośrednio do gruntu. Do ustaleń analizowanego projektu zmiany planu wprowadzono następujące zapisy, donoszące się do sposobu zagospodarowania wód opadowych i roztopowych:

- 1) z dachów obiektów kubaturowych – lokalne odprowadzenie na terenie działki do gruntu, gromadzenie części wód opadowych w celu późniejszego wykorzystania do nawodnienia trawników, zieleńców lub do prac porządkowych,***
- 2) z terenu parkingów i terenów obsługi komunikacji samochodowej – powierzchniowo do gruntu, nawierzchnie dróg i parkingów należy tak zaprojektować, aby możliwe było wsiąkanie wód opadowych do gruntu lub odprowadzenie wód powierzchniowo do studni chłonnych (odbiorników wód opadowych),***
- 3) dla terenów wymagających wyposażenia w urządzenia do oczyszczania wód opadowych i roztopowych obowiązuje lokalizacja urządzeń podczyszczających na terenie inwestycji.***

Zagospodarowanie odpadów

Poszczególne podmioty zlokalizowane na terenie objętym projektem zmiany planu prowadzić będą gospodarkę odpadami w oparciu o gminny regulamin zbiórki odpadów komunalnych. Odpady posegregowane na grupy asortymentowe zagospodarowywane będą przez specjalistyczne przedsiębiorstwa i przekazywane do regionalnego zakładu zagospodarowania odpadów zlokalizowanego w regionie Centralnym zgodnie z Planem gospodarki odpadami dla województwa warmińsko-mazurskiego na lata 2016-2022. Część z powstałych odpadów zagospodarowywana będzie na terenie zakładu, zaś inne przekazywane będą do specjalistycznych zakładów przetwórczych. Odbiorem odpadów posegregowanych i niesegregowanych zajmuje się na terenie miasta szereg wyspecjalizowanych firm, które także w ramach swojej działalności prowadzą dalszą ich segregację. Gospodarka odpadami na terenie objętym projektem zmiany planu miejscowego prowadzona będzie zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami szczególnymi, co zapisane zostało w ustaleń projektu zmiany planu - ***gospodarka odpadami – odpady winny być gromadzone i selekcjonowane***

w urządzeniach przystosowanych do ich gromadzenia, a następnie wywożone do miejsc ich składowania, unieszkodliwiania lub odzysku.

Zaopatrzenie w ciepło

Na terenie objętym projektem zmiany planu nie funkcjonuje zorganizowany system dostarczania ciepła do odbiorców. Istniejąca i planowana zabudowa wielofunkcyjnego ośrodka turystyki wodnej dla obsługi ruchu żeglarskiego, zaopatrywana będzie w ciepło poprzez indywidualne systemy grzewcze, dlatego do ustaleń projektu zmiany planu wprowadzono następujący zapis: ***zaopatrzenie w ciepło – z indywidualnych nieemisyjnych lub niskoemisyjnych źródeł ciepła; nie dopuszcza się lokalizacji paneli fotowoltaicznych na dachu budynku na elewacji frontowej i wejściowej.*** Należy promować instalowanie urządzeń do wspomagania instalacji ciepłej wody użytkowej i centralnego ogrzewania wykorzystujących energię odnawialną oraz niekonwencjonalne źródła energii, w szczególności kolektory słoneczne i pompy ciepłe. Rozwiązania takie korzystnie wpłyną na zachowanie obecnego, bardzo korzystnego stanu aerosanitarnego tego fragmentu miejscowości.

Zaopatrzenie w energię elektryczną

Jaśkowo posiada dobre powiązania i dostępność do lokalnego systemu elektroenergetycznego. Zasilanie odbiorców na terenie włączonym w granice projektu zmiany planu odbywa się i odbywać się będzie naziemnymi liniami średniego i niskiego napięcia wyprowadzonymi ze istniejącej stacji transformatorowej, zgodnie z zapisem jego ustaleń: ***zaopatrzenie w energię elektryczną - z sieci elektroenergetycznej. Celowym jest wprowadzenie zapisu o możliwości pozyskiwania prądu z alternatywnych, odnawialnych źródeł energii, które nie mogą posiadać mocy przekraczającej 100 kW, a uciążliwości środowiskowe urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii nie mogą przekraczać standardów ustalonych dla danego rodzaju terenu, na którym się znajdują lub z którym sąsiadują.***

Zaopatrzenie w gaz

Wieś Jaśkowo nie posiada dostęp do sieci gazowej. Obszar objęty projektem zmiany planu miejscowego, zgodnie z jego zapisami ***zaopatrywany będzie w gaz z sieci gazowej po jej realizacji lub gaz bezprzewodowy.***

Ponadto do ustaleń analizowanego projektu zmiany planu wprowadzono następujący zapis odnoszące się do infrastruktury technicznej:

- ***sieci, urządzenia i obiekty infrastruktury technicznej należy projektować z rozproszaniem na terenach przeznaczonych pod ciągi komunikacyjne. Dopuszcza się lokalizację sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej na terenach przeznaczonych pod zabudowę w pasach terenów pomiędzy wyznaczonymi liniami zabudowy a liniami rozgraniczającymi pas drogowy.***

Obsługa komunikacyjna i wskaźniki parkingowe

Obszar objęty analizowanym projektem planu obsługiwany będzie poprzez drogi ogólnodostępne: dojazdową oznaczoną symbolem 16.KDD i wewnętrzną - 17.KDW, spójne z drogą publiczną gminną w kierunku wsi Jaśkowo, co w pełni zabezpieczy kompleksową obsługę drogową tego obszaru oraz prawidłowe powiązanie jego z lokalnym i regionalnym układem drogowym.

W zapisach analizowanego projektu planu nakazano lokalizowanie miejsc postojowych w obrębie działek własnych, w ilości odpowiadającej programowi inwestycji, zgodnie z następującymi wskaźnikami:

- a) budynki zakwaterowanie turystycznego, obiekty świadczące usługi noclegowe – minimum 1 miejsce postojowe na 1 pokój gościnny / 1 mały budynek zakwaterowania turystycznego tzw. domek letniskowy,*
- b) usługi gastronomii - minimum 1,5 miejsca postojowego na 10 miejsc konsumpcyjnych, lecz nie mniej niż 1 miejsce postojowe na 1 obiekt i nie mniej niż 1 miejsce postojowe na 5 osób zatrudnionych,*
- c) przystanie wodne - minimum 1 miejsce postojowe na 2 miejsca do cumowania.*

Miejsca parkingowe dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową – miejsca postojowe spełniające wszystkie wymogi przepisów odrębnych dotyczących miejsca postojowego dla osób niepełnosprawnych. Miejsca na poziomie terenu należy lokalizować w sposób umożliwiający osobom niepełnosprawnym najdogodniejszy dostęp do budynku: na styku z utwardzonym dojściem (o odpowiednim nachyleniu) lub dojazdem do wejścia zapewniającego osobom niepełnosprawnym dostęp do budynku, w miejscu zapewniającym najkrótszą drogę do tego wejścia.

6. Przewidywane znaczące oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne) na środowisko, w tym na obszar Natura 2000

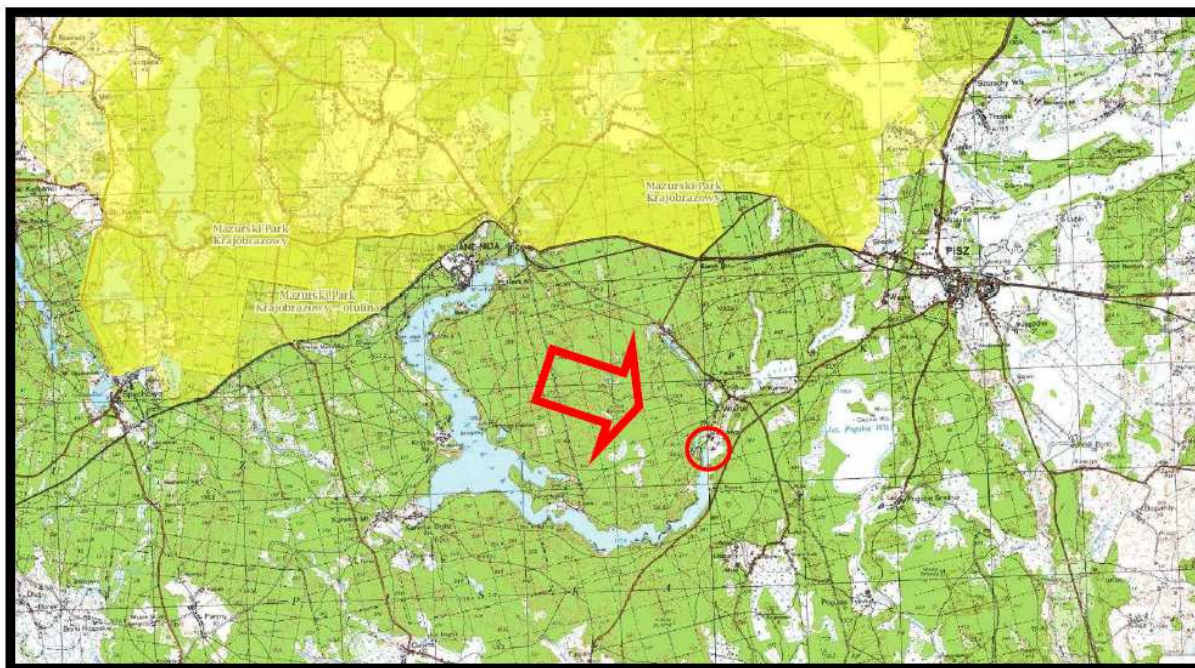
Celem sporządzenia analizowanego projektu zmiany planu miejscowego było:

- uporządkowanie formalne i przestrzenne zapisów obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Jaśkowo w gminie Pisz (1998) obszaru położonym w południowej części wsi bezpośrednio na brzegiem jeziora Nidzkiego, dla umożliwienia realizacji wielofunkcyjnego ośrodka turystyki wodnej – baza turystyki wodnej na początku szlaku wodnego Wielkich Jezior Mazurskich wraz z plażą, kąpieliskiem i zielenią towarzyszącą i obiektami o funkcji rekreacyjnej zlokalizowanych w granicach form ochrony przyrody;

- wprowadzenie ładu przestrzennego poprzez strefowanie zabudowy i sposobów zagospodarowania terenów włączonych w granice analizowanego projektu zmiany planu zgodnie z obowiązującymi zasadami i przepisami ochrony przyrody;
- dostosowanie zasad zagospodarowania tych terenów do obowiązujących przepisów, norm i standardów.

6.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na obszary i obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na obszary Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000

Fragmety wsi Jaśkowo objęte analizowanym projektem zmiany planu zostały włączone do lokalnej, regionalnej i ponadregionalnej osnowy przyrodniczej, w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy i Jezior Piskich oraz w granicach obszarów Natura 2000 Puszcza Piska PLB280008 i Ostoja Piska PLH280048. Ponadto niewielkie południowo-zachodnie jego fragmenty przylegają bezpośrednio do granic leśnego rezerwatu przyrody „Jezioro Nidzkie” – rys. 4. Rezerwat „Jezioro Nidzkie” powołany został w 1972 r. dla zachowanie i ochrony krajobrazu jeziora Nidzkiego wraz z otaczającymi je lasami (MP nr 53, poz. 283 z 1972 r.) Rezerwat położony jest w środku Puszczy Piskiej pomiędzy miejscowościami Ruciane–Nida na północy, Wiartel na wschodzie i Karwica na południowym-zachodzie. Jest on rezerwatem krajobrazowym chroniącym krajobraz jednego z najpiękniejszych jezior mazurskich - Jezioro Nidzkie. Posiada on wyjątkowe walory krajobrazowo-turystyczne, dobrze oddające charakterystyczne piękno krajobrazu pojeziernego. Jezioro otacza szereg zachowanych zbiorowisk roślinnych głównie borów z drzewostanami sosnowymi z niewielką domieszką świerka i brzozy, nierzadko 200-letnimi. Ponadto dzięki utworzeniu strefy ciszy i stopniowej likwidacji ośrodków wczasowych są tu dogodne warunki do spokojnego bytowania licznych gatunków ptactwa, w tym gatunków chronionych, takich jak: gągoł, czapla siwa, dzięcioł pstry duży, myszołów zwyczajny, łabędź niemy, kormoran, perkoz dwuczuby oraz ssaków, w tym chronionego bobra europejskiego. Jezioro w większości posiada wysokie brzegi o nachyleniu dochodzącym do 40°, porośnięte, w których dominuje olsza, brzoza omszona i zarośla wierzbowe. Obfituje w zatoczki i zalesione wyspy. Teren leśnej części rezerwatu jest pagórkowaty lub falisty z licznymi zagłębieniami wypełnionymi wodami jezior lub torfowiskami.



Źródło: Geoserwis GDOŚ

Rys. 6. Położenie analizowanego obszaru objętego projektem zmiany planu w stosunku do granic Mazurskiego Parku Krajobrazowego i jego otuliny Ruciane-Nida

Teren objęty analizowanym projektem zmiany planu położony jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy i Jezior Piskich ustanowionego na mocy rozporządzenia Nr 151 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z 13 listopada 2008 r (Dz. U. z 2008 roku, nr 179, poz. 2636) – rys. 7, w którym określono następujące **ustalenia dotyczące czynnej ochrony nieleśnych ekosystemów lądowych**:

- 1) przeciwdziałanie zarastaniu łąk, pastwisk i torfowisk poprzez koszenie i wypas, a także mechaniczne usuwanie samosiewów drzew i krzewów na terenach otwartych, a w razie konieczności także karczowanie z usunięciem biomasy z pozostawieniem kęp drzew i krzewów;
- 2) propagowanie wśród rolników działań zmierzających do utrzymania trwałych użytków zielonych w ramach zwykłej, dobrej praktyki rolniczej, a także Krajowego Programu Rolno-środowiskowego - zgodnie z wymogami zbiorowisk łąkowych; propagowanie dominacji gospodarstw prowadzących produkcję mieszaną, w tym preferowanie hodowli bydła opartej o naturalny wypas metodą pastwiskową; zalecana jest ochrona i hodowla lokalnych starych odmian drzew i krzewów owocowych oraz ras zwierząt; promowanie agroturystyki i rolnictwa ekologicznego;
- 3) maksymalne ograniczanie zmiany użytków zielonych na grunty orne; niedopuszczanie do przeorywania użytków zielonych; propagowanie powrotu do użytkowania łąkowego gruntów wykorzystywanych dotychczas, jako rolne wzdłuż rowów i lokalnych obniżek terenowych;
- 4) preferowanie ochrony roślin metodami biologicznymi;

- 5) ochrona zieleni wiejskiej: zadrzewień, zakrzewień, parków wiejskich, oraz kształtowanie zróżnicowanego krajobrazu rolniczego poprzez ochronę istniejących oraz formowanie nowych zadrzewień śródpolnych i przydrożnych;
- 6) zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych;
- 7) melioracje odwadniające, w tym regulowanie odpływu wody z sieci rowów, dopuszczalne tylko w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględnym zachowaniem w stanie nienaruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodno błotnych oraz obszarów źródłiskowych cieków;
- 8) eliminowanie nielegalnego eksploataowania surowców mineralnych oraz rekultywacja terenów powyrobiskowych; w szczególnych przypadkach, gdy w wyrobisku ukształtowały się właściwe biocenozy wzbogacające lokalną różnorodność biologiczną, przeprowadzenie rekultywacji nie jest wskazane, zalecane jest podjęcie działań ochronnych w celu ich zachowania;
- 9) utrzymywanie i w razie konieczności odtwarzanie lokalnych i regionalnych korytarzy ekologicznych;
- 10) prowadzenie racjonalnej gospodarki łowieckiej, m.in. poprzez dostosowanie liczebności populacji zwierząt łownych związanych z ekosystemami otwartymi do warunków środowiskowych;
- 11) melioracje nawadniające zalecane są w przypadku stwierdzonego niekorzystnego dla racjonalnej gospodarki rolnej obniżenia poziomu wód gruntowych.

Jednocześnie przyjęto również następujące **ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów wodnych:**

- 1) zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi;
- 2) wyznaczenie lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych o rzeczywistą konieczność ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią; w miarę możliwości wały należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki, wykorzystując naturalną rzeźbę terenu;
- 3) tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia spływu substancji biogennych i zwiększenia różnorodności biologicznej;
- 4) prowadzenie prac regulacyjnych i utrzymaniowych rzek tylko w zakresie niezbędnym dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej;
- 5) ograniczanie zabudowy na krawędziach wysoczyznowych, w celu zachowania ciągłości przyrodniczo-krajobrazowej oraz ochrony krawędzi tarasów rzecznych przed ruchami osuwiskowymi;
- 6) rozpoznanie okresowych dróg migracji zwierząt, których rozwój związany jest bezpośrednio ze środowiskiem wodnym (w szczególności płazów) oraz podejmowanie działań w celu ich ochrony;

- 7) wznoszenie nowych budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach (retencja korytowa) poprzedzane analizą bilansu wodnego zlewni;
- 8) zapewnienie swobodnej migracji rybnom w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowlach piętrzących;
- 9) utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień o zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych;
- 10) ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn;
- 11) opracowanie i wdrożenie programów reintrodukcji, restytucji, czynnej ochrony rzadkich i zagrożonych gatunków zwierząt, roślin i grzybów bezpośrednio związanych z ekosystemami wodnymi;
- 12) zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą;
- 13) zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu; uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu;
w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródłkowych o dużych zdolnościach retencyjnych; w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej;
- 14) rozpoznanie oraz ewentualna przebudowa struktury ichtiofauny zgodnie z charakterem siedliska we wszystkich zbiornikach wodnych przewidzianych do wykorzystania w myśl właściwych przepisów o rybactwie śródlądowym; gospodarka rybacka wodach powierzchniowych powinna wspomagać ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promować gatunki o pochodzeniu lokalnym prowadząc do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb, właściwej dla danego typu wód.

W rozporządzeniu w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy i Jezior Piskich określono następujące zakazy:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;

- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, z późn. zm.1);
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów;
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- 8) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Zakazy, o których powyżej nie dotyczą:

- 1) wykonywania zadań na rzecz obronności kraju i bezpieczeństwa państwa;
- 2) prowadzenia akcji ratowniczej oraz działań związanych z bezpieczeństwem powszechnym;
- 3) realizacji inwestycji celu publicznego.

Zakaz, o którym mowa pkt 2 nie dotyczy:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, które mogą wymagać sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w rozumieniu § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573, z późn. zm.2) po uzgodnieniu z wojewodą;
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, które służą racjonalnej gospodarce leśnej, rolnej, łowieckiej lub rybackiej w celu poprawy stanu środowiska, po uzgodnieniu z wojewodą.

Zakazy, o których mowa pkt 4 i 5 nie dotyczą:

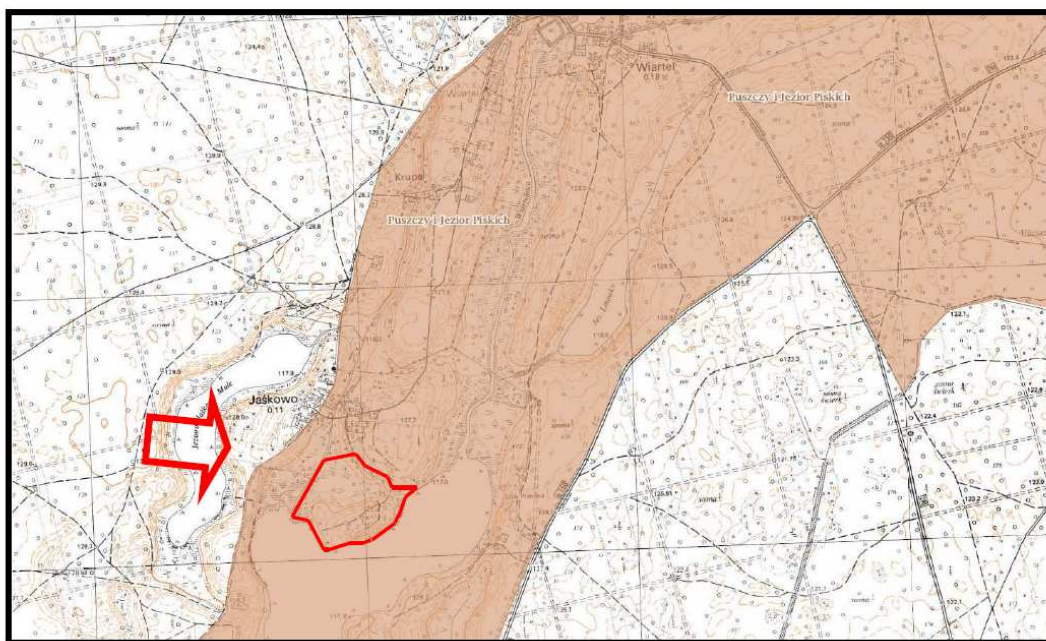
- 1) złóż kopalin udokumentowanych przez Skarb Państwa do dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, których dokumentacje zostały zatwierdzone lub przyjęte przez właściwy organ administracji geologicznej;

2) złóż kopalin udokumentowanych na potrzeby lokalne o powierzchni do 2 ha i wydobywaniu nie przekraczającym 20 000 m³/rok na podstawie koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie, udzielonych do dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia - po uzgodnieniu z Wojewódzkim Konserwatorem Przyrody na etapie wydawania koncesji na wydobywanie kopalin.

Zakaz, o którym mowa pkt 8 nie dotyczy:

- 1) obszarów zwartej zabudowy miast i wsi, w granicach określonych w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin (lub w równorzędnych dokumentach planistycznych) oraz uzupełnień zabudowy mieszkaniowej i usługowej pod warunkiem wyznaczenia nieprzekraczalnej linii zabudowy od brzegów zgodnie z linią występującą na działkach przyległych;
- 2) siedlisk rolniczych - w zakresie uzupełnienia istniejącej zabudowy o obiekty niezbędne do prowadzenia gospodarstwa rolnego, pod warunkiem nie przekraczania dotychczasowej linii zabudowy od brzegu;
- 3) wyznaczanych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego terenów dostępu do wód publicznych - w zakresie niezbędnym do pełnienia funkcji plaż, kąpielisk i przystani, po uzgodnieniu z wojewodą.

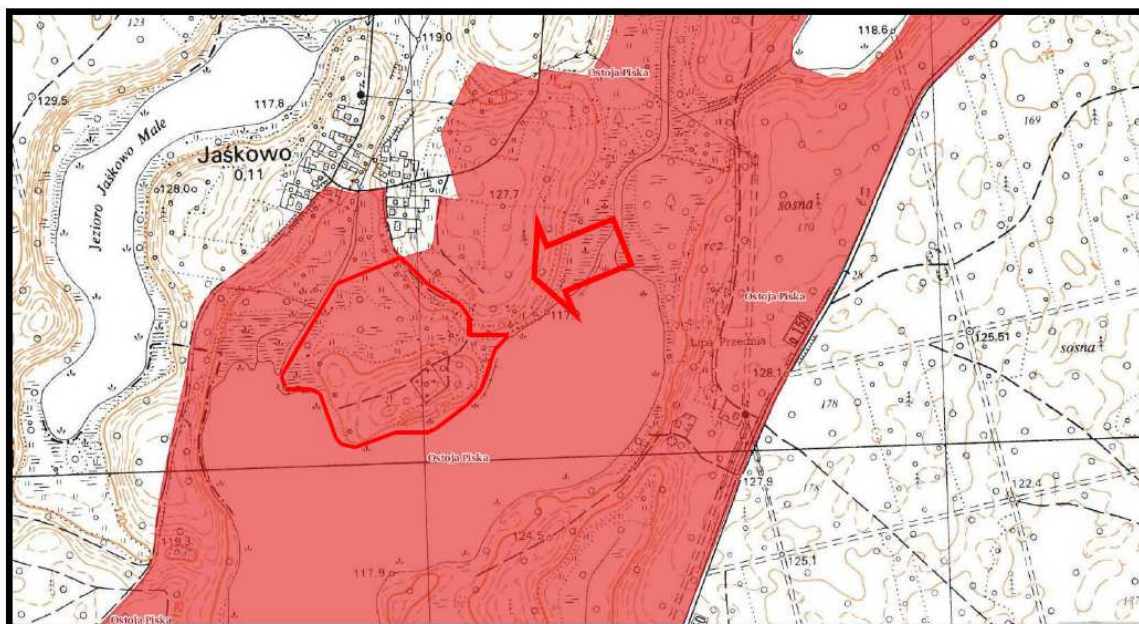
Zakaz, o którym mowa w pkt 8 nie dotyczy ustaleń obowiązujących w dniu wejścia w życie rozporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz sporządzonych projektów planów w stosunku do których zawiadomiono o terminie wyłożenia tych planów do publicznego wglądu, ale postępowanie nie zostało zakończone przed dniem wejścia w życie rozporządzenia.



Źródło: Geoserwis GDOŚ

Rys. 7. Położenie analizowanego terenu objętego projektem zmiany planu w stosunku do granic obszarów chronionego krajobrazu

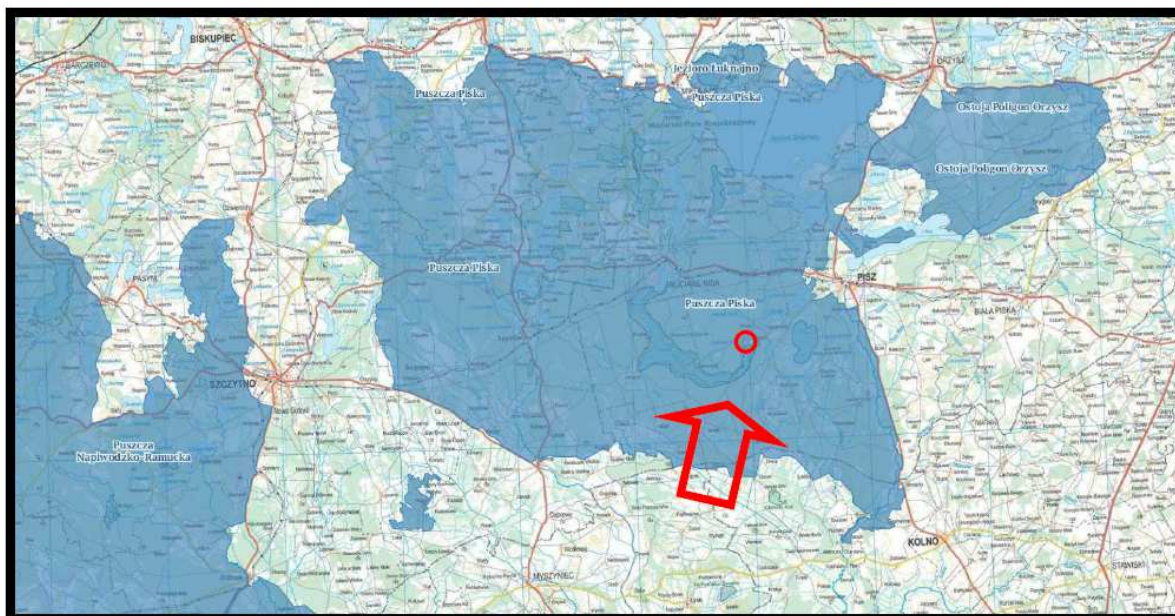
Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu nie naruszy przepisów rozporządzenia Nr 151 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z 13 listopada 2008 r w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy i Jezior Piskich.



Źródło: Geoserwis GDOŚ

Rys. 8. Położenie analizowanego terenu objętego projektem zmiany planu w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja Piska PLH280048

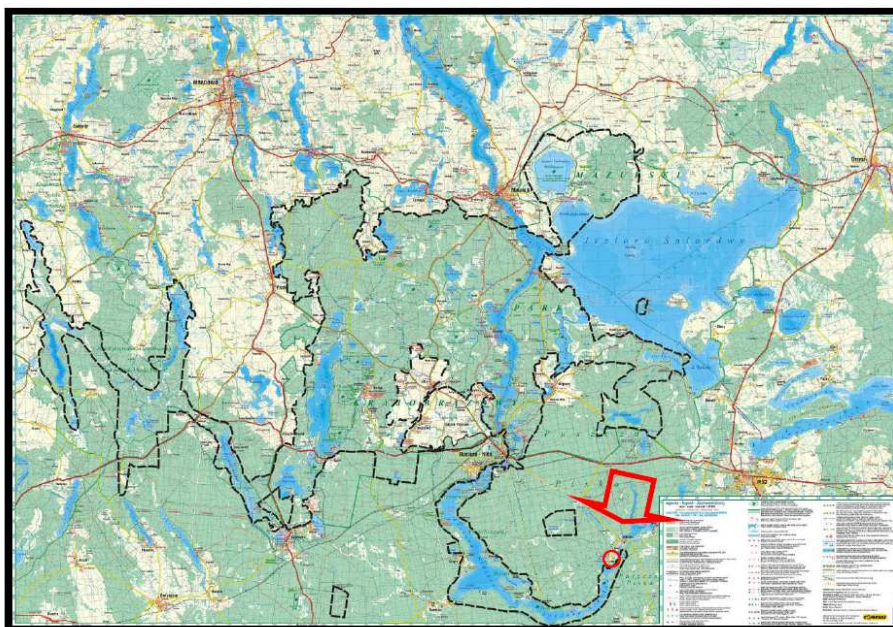
Cały obszar objęty analizowanym projektem zmiany planu położony jest w granicach obszarów Natura 2000 Ostoja Piska PLH280048 – rys. 8 i Puszcza Piska PLB280008 – rys. 9.



Źródło: Geoserwis GDOŚ

Rys. 9. Położenie analizowanego terenu objętego projektem zmiany planu w granicach obszaru Natura 2000 Puszcza Piska PLB280008

Analizując położenie poszczególnych obszarów włączonych do Sieci Natura 2000, lokalizację innych ustanowionych form ochrony przyrody oraz zapisy ustaleń projektu zmiany planu można prognozować, że realizacja jego ustaleń, nie spowodują pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, a także nie wpłynie negatywnie na gatunki, dla których ochrony zostały lub będą wyznaczone obszary Sieci Natura 2000 oraz nie wpłyną niekorzystnie na ich integralność.



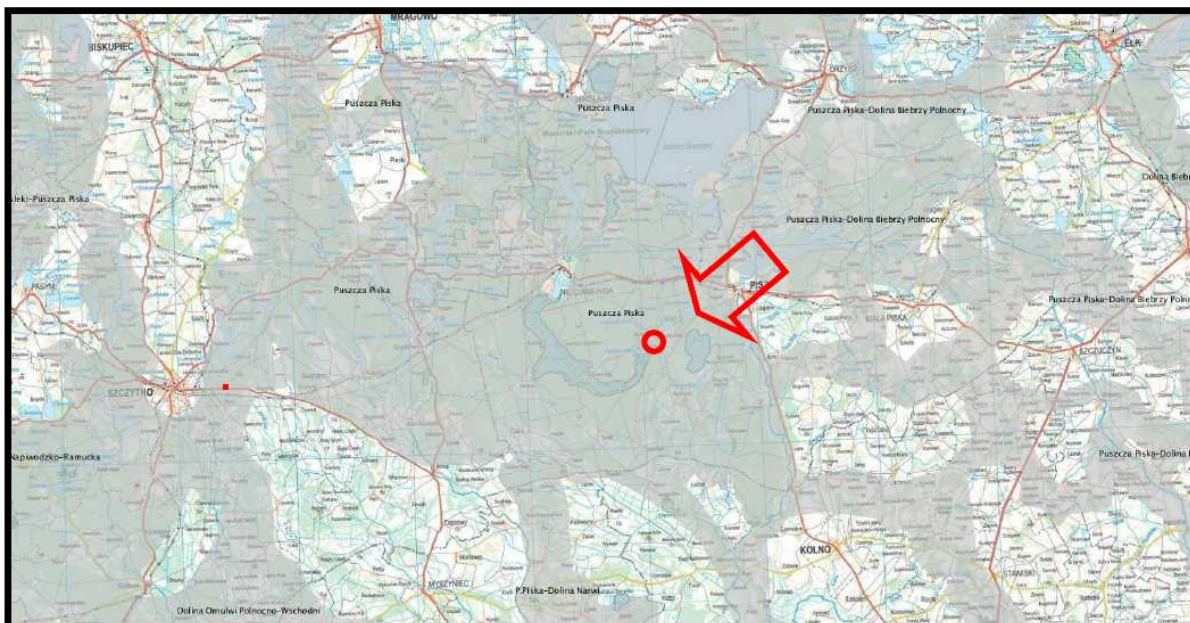
Źródło: Analiza społeczno-gospodarcza skutków utworzenia Mazurskiego Parku Narodowego (2011)

Rys. 10. Położenie analizowanego terenu objętego projektem zmiany planu w stosunku do granic planowanego Mazurskiego Parku Narodowego

Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego opracował Analizę społeczno-gospodarczą skutków utworzenia Mazurskiego Parku Narodowego, która wykazała możliwość powołania Parku Narodowego w granicach przedstawionych na rys. 10. Analizowany obszar objęty projektem zmiany planu przylegałby wówczas bezpośrednio od południa i wschodu do granicy planowanego parku narodowego.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu nie będzie ograniczała, w żaden sposób, możliwości ustanowienia Mazurskiego Parku Narodowego.

W proponowanym przez Generalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska krajowym układzie korytarzy ekologicznych analizowany teren znalazłby się w granicach proponowanego korytarza ekologicznego Puszczy Piskiej – rys. 11.



Źródło: Geoserwis GDOŚ

Rys. 11. Położenie analizowanego terenu objętego projektem zmiany planu w stosunku do granic proponowanych korytarzy ekologicznych północno-wschodniej części Polski

Prognozuje się, że realizacja planowanych obiektów zabudowy wielofunkcyjnego ośrodka turystyki wodnej dla obsługi ruchu żeglarskiego, kajakowego, wioślarskiego oraz dla wędkarzy – przystań i stanica wodna wraz z zapleczem, pola biwakowego, namiotowego i campingowego oraz ogólnodostępnej plaży wraz z kąpieliskiem, nie wpłynie na ciągłość przestrzenna i nie ograniczy możliwości swobodnej migracji organizmów korytarzem ekologicznym Puszczy Piskiej.

Teren objęty analizami położony jest w bezpośrednim sąsiedztwie Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Lasy Mazurskie”, który powołany został Zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych Nr 84, z dnia 30 października 2002 r. Cele powołania Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Lasy Mazurskie” było:

- rozpoznanie stanu biocenozy leśnej i kierunków zachodzących w niej zmian,
- trwałe zachowanie lub odtwarzanie naturalnych walorów lasu metodami racjonalnej gospodarki leśnej prowadzonej na zasadach ekologicznych,
- integrowanie celów gospodarki leśnej z aktywną ochroną przyrody,
- promowanie wielofunkcyjnej i zrównoważonej gospodarki leśnej,
- prowadzenie prac badawczych i doświadczalnictwa leśnego w aspekcie upowszechniania zasad ekorozwoju na całym obszarze działania Lasów Państwowych,
- prowadzenie edukacji ekologicznej społeczeństwa.

Prognozuje się, że realizacja planowanych obiektów zabudowy wielofunkcyjnego ośrodka turystyki wodnej dla obsługi ruchu żeglarskiego, kajakowego, wioślarskiego oraz dla

wędkarzy – przystań i stanica wodna wraz z zapleczem, pola biwakowego, namiotowego i campingowego oraz ogólnodostępnej plaży wraz z kąpieliskiem, nie będzie niekorzystnie oddziaływać na lasy włączone w granice Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Lasy Mazurskie” oraz nie będzie ograniczała możliwości realizacji celów, dla których ten obszar funkcjonalny został powołany.

6.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na faunę, florę oraz różnorodność biologiczną

Na analizowanym obszarze objętym projektem zmiany planu, w lipcu 2017 roku przeprowadzono wstępną ocenę szaty roślinnej i zarejestrowano:

rośliny zielne - Gwiazdnica pospolita, Brodawik jesienny, Pięciornik gęsi, Pięciornik rozłogowy, Stokrotka pospolita, Babka zwyczajna, Babka lancetowata, Poziwnik dwudzielny, Gajowiec żółty, Konieczyna biała, Konieczyna łąkowa, Bluszcz kurdybanek, Pokrzywa zwyczajna, Wrotycz zwyczajny, Bylica pospolita, Mniszek lekarski, Perz właściwy Skrzyp polny, Chrzan pospolity, Ostrożeń polny, Szczaw zwyczajny, Pasternak zwyczajny, Śmiałek darniowy, Trzcina pospolita, Wiechlina roczna, Krwawnica pospolita, Powój polny, Przetacznik bluszczolistny, Sałatnik leśny, Rumianek pospolity, Dziurawiec zwyczajny;

drzewa i krzewy - Trzmielina zwyczajna, Śnieguliczka, Jaśminowiec wonny, Karagana syberyjska, Tawuła bawolina, Jarząb pospolity, Topola, Klon zwyczajny, Brzoza brodawkowata Wierzba, Dąb szypułkowy, Olsza czarna, Buk czerwony i zwyczajny, Grab pospolity, Sosna, Czeremcha.

W czasie prac terenowych, przeprowadzonych, na analizowanym obszarze objętym projektem zmiany planu nie stwierdzono obecności gatunków rośliny oraz dziko występujących grzybów objętych ochroną gatunkową na podstawie:

- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U z 2014, poz. 1409),
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U z 2014, poz. 1408)

oraz gatunków znajdujących się na listach programu Sieci Natura 2000.

Jednak należy dodać, że w części zachodniej w podmokłej niecce jeziora Nidzkiego mogą występować gatunki chronione rosnące na siedlisku olszowym, których nie można było zinwentaryzować ze względu na wysoki poziom wód jeziora. Obszar niecki został wyłączony z jakiegokolwiek działalności, użytkowania bądź przebudowy stosunków wodnych, a w szczególności z zasypywania czymkolwiek, do ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzono następujące zapisy:

- ***zachowanie istniejących terenów podmokłych oraz sukcesji zbiorowisk roślinnych (np. łęgi, zarośla olszowo-wierzbowe), wyklucza się z zagospodarowania obszarów stale podmokłych,***
- ***obowiązuje zakaz zasypywania podmokłej niecki jeziora Nidzkiego.***

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu skutkować będzie miejscowymi, nieodwracalnymi, zmianami i przekształceniami w szacie roślinnej spowodowanymi miejscową, całkowitą likwidacją pokrywy roślinnej, ale nie prognozuje się konieczności wycinki nawet pojedynczych drzew. Planowana zmiana gruntów leśnych na cele nieleśne i przeznaczenie ich na zielen o funkcji rekreacyjnej nie będzie związana wycinką drzew, gdyż już obecnie lasy te w ten sposób są wykorzystywane.

W zapisach projektu zmiany planu nakazano zachowanie powierzchni terenów biologicznie czynnej dla każdego wydzielonego terenu:

- **na terenach przeznaczonych pod zabudowę usług turystyki wodnej i wypoczynku (01.UT i 02.UT)- zachowanie bądź odtworzenie nie mniej niż 80 % powierzchni terenu objętego inwestycją, jako tereny biologicznie czynne;**
- **na terenach przeznaczonych pod zabudowę usług turystyki wodnej i wypoczynku (03.UT i 04.UT) - zachowanie bądź odtworzenie nie mniej niż 95 % powierzchni terenu objętego inwestycją, jako tereny biologicznie czynne.**

Ponadto do ustaleń analizowanego projektu zmiany planu wprowadzono następujący zapis, mający na celu wyczulenie i wskazanie na konieczność kompleksowej ochrony wszystkich gatunków chronionych, jakie mogą zostać zinwentaryzowane na terenach włączonych w jego granice:

- ***realizacja inwestycji na terenach objętych projektem zmiany planu powinna zapewniać ochronę dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk zgodnie z przepisami o ochronie przyrody. Na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków chronionych należy uzyskać stosowne zezwolenia odpowiednich organów zgodnie z przepisami odrębnymi.***

Po przeprowadzonych analizach proponuje się wprowadzić do ustaleń projektu zmiany planu zapisy:

- **kształtowanie terenów biologicznie czynnych z wykorzystaniem istniejących zadrzewień i zakrzewień,**
- **lokalizowanie zieleni w formie grup drzew i krzewów zgodnych z miejscowymi warunkami siedliskowymi,**
- **maksymalne zachowanie istniejącego drzewostanu.**

Na analizowanym terenie objętym projektem zmiany planu przeważają trwałe użytki zielone i tereny w niewielkim stopniu zabudowane położone w sąsiedztwie rozległych terenów leśnych Puszczy Piskiej oraz jeziora Nidzkiego, stąd dominują ssaki związane z terenami leśnymi,

względnie takimi, które charakteryzują się mozaiką zadrzewień i zakrzewień. Pospolite i stosunkowo liczne notowane były: polnik zwyczajny, mysz polna, kret, ryjówka aksamitna, szarak, lis i dzik. Trzy ostatnie gatunki notowano w częściach zachodniej, co pozwala przypuszczać, że tereny te stanowią dla nich wyjątkowo korzystny biotop, głównie oferując możliwość bezpiecznego żerowania. Na analizowanym terenie objętym projektem zmiany planu można spotkać ropuchę zwyczajną, a w części zachodniej „żaby zielone” i „brunatne”. Ponadto na tym terenie można spotkać następujące gatunki gadów: jaszczurkę zwinkę, jaszczurkę żyworodną, padalca zwyczajnego, zaskrońca zwyczajnego. Na analizowanym terenie objętym projektem zmiany planu można spotkać ponad szereg gatunków ptaków, z których część wykorzystuje tereny leśne i łąkowe dla lęgu oraz żerowania. Są to; Krzyżówka, Grzywacz, Sierpówka, Świergotek drzewny, Pliszka siwa, Strzyżyk, Rudzik, Kopciuszek, Pokląskwa, Gajówka, Kapturek, Świstunka leśna, Piecuszek, Sikora uboga (szarytka), Czubatka, Sosnówka, Modraszka, Bogatka, Sójka, Wróbel, Mazurek, Zięba. Wszystkie ptaki zarejestrowane na tym terenie objęte są ochroną. Ponadto teren ten jest okresowo wykorzystywany, jako szlak migracyjnym zwierząt. **Prognozuje się, że etap realizacji planowanych obiektów zabudowy wielofunkcyjnego ośrodka turystyki wodnej dla obsługi ruchu żeglarskiego, kajakowego, wioślarskiego oraz dla wędkarzy – przystań i stanica wodna wraz z zapleczem, pola biwakowego, namiotowego i campingowego oraz ogólnodostępnej plaży wraz z kąpieliskiem, nie będzie w istotny sposób zagrażała chronionym gatunkom zwierząt, jedynie może w przypadku częściowego wyгородzenia terenów planowanego ośrodka wpłynąć na szlaki ich migracji. W celu ograniczenia zmian szlaków migracji drobnej zwierzyny do ustaleń analizowanego projektu zmiany planu wprowadzono następujący zapis o konieczności realizacji przejść ekologicznych umożliwiających jej migrację w formie:**

- a) otworów o średnicy minimum 15 cm wykonanych w podmurówce ogrodzenia terenu, przy powierzchni gruntu, rozmieszczonych w odstępach nie większych niż 5 m, lub
- b) prześwitów o szerokości 10 cm pomiędzy podmurówką a ażurowymi elementami ogrodzenia, gdy wysokość podmurówki nie przekracza 10 cm.

Pozostaje pewną niewiadomą sprawa czy na terenie bazy turystyki wodnej zlokalizowane będą miejsca naprawy sprzętu żeglarskiego, wówczas część prac skutniczych czy malarskich łącznie z przygotowaniem sprzętu do malowania i konserwacji odbywać się będzie na powietrzu. W takim przypadku prowadzenie prac będzie stwarzało poważne zagrożenie dla ptaków gniazdujących w sąsiednich zadrzewieniach i lasach. W zapisach projektu zmiany planu, w celu ograniczenia prowadzenia robót zagrażających, między innymi, zdrowiu i życiu wszelkich organizmów wprowadzono następujący zapis:

- *wyklucza się usługi z zakresu napraw jednostek pływających.*

Zapis ten nie ograniczy wykonywania prac skutniczych przez właścicieli jednostek pływających, dlatego proponuje się uszczegółowić ten zapis o :

- **zakaz prowadzenia prac związanych z naprawą i konserwacją jednostek pływających poza obiektami do tego typu prac przeznaczonych.**

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu, z takim zapisem nie będzie źródłem niekorzystnych oddziaływań na zwierzęta, gady i płazy.

Prognozuje się, że wynikiem realizacji ustaleń analizowanego projektu zmiany planu będą niewielkie, częściowo i miejscowe nieodwracalne zmiany bioróżnorodności na obszarze włączonym w jego granice, w gdzie w miejsce stosunkowo dobrze zróżnicowanych zbiorowisk synantropijnych, ruderalnych i ziołorośli pojawiają się nawierzchnie całkowicie pozbawione roślinności (częściowo szczelnie utwardzone) oraz powierzchnie sztucznie wprowadzonych i utrzymywanych nawierzchni trawiastych. W celu zachowania i wzmocnienia aktualnej bioróżnorodności na terenie objętym projektem zmiany planu do jego ustaleń wprowadzono zapisy:

- **zachowanie nienaruszalności linii brzegowej rzeki i jeziora,**
- **zachowanie istniejących zadrzewień i zakrzewień, w tym nadwodnych,**
- **wprowadzenie nowych zadrzewień i zakrzewień zgodnych z miejscowymi warunkami siedliskowymi w formie grup drzew i krzewów,**
- **zachowanie terenów bezpośrednio przyległych do brzegów jeziora, a wykorzystywanych turystycznie jako powierzchnie biologicznie czynnych.**

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu będzie wymagała uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia 0,7019 ha niepaństwowych gruntów leśnych na cele nieleśne. Te grunty leśne przeznaczone zostaną pod zieleń wysoka o funkcji rekreacyjnej (tereny oznaczone symbolami 09.ZR, 10.ZR, 11.ZR i 12.ZR). Siedliskowo jest to bór świeży (Bśw). Jednak znaczna część gruntów leśnych znajdujących się w granicach obszaru objętego projektem zmiany planu zostanie zachowana w dotychczasowym użytkowaniu i wykorzystaniu – tereny 06.ZL, 07.ZL, 08.ZL i 13.ZL.

6.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na życie i zdrowie ludzi

6.3.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na stan aerosanitarny

Na analizowanym terenie objętym projektem zmiany planu i w jego sąsiedztwie nie znajduje się stacja pomiarowa zanieczyszczeń powietrza. Teren ten nie został objęty pomiarami w ramach monitoringu lokalnego, regionalnego i krajowego. Pomiary czystości powietrza na terenie województwa warmińsko-mazurskim prowadzone są we wszystkich miejscowościach powyżej 20 tys. mieszkańców. O stanie czystości powietrza atmosferycznego na terenie objętym projektem zmiany planu można powiedzieć na podstawie wskaźników pośrednich, jakimi są

bioindykatory - porosty (mchy). Bioindykatory stanowią wyspecjalizowaną grupę grzybów, symbiotyczne połączenie dwóch organizmów – cudzożywnego grzyba i samożywnego glonu. Wrażliwość porostów na zanieczyszczenia wynika m.in. z małej zdolności przystosowania się do zmieniających się warunków środowiska oraz niskiej tolerancji na zanieczyszczenia. Wszelkie zmiany środowiskowe postrzegane są poprzez wielkości rozwoju plechy. Metoda opracowana przez W. Fałtynowicza pozwala w sposób jednoznaczny określić stan czystości powietrza na danym terenie w oparciu o stopień rozwoju plechy porostów. **Analizując porosty występujące na terenie objętym projektem zmiany planu i porównując je ze wskaźnikowymi wielkościami, jakie określono przy badaniu czystości powietrza dla innych terenów, analizowane fragmenty wsi Jaśkowo i tereny bezpośrednio do nich przyległe zaliczyć można do "terenów o czystym lub ze znikomą zawartością zanieczyszczeń" – jest to typowa strefa normalnej wegetacji".** Prognozuje się, że prace budowlano-montażowe przy planowanej budowie i zagospodarowaniu planowanych obiektów zabudowy wielofunkcyjnego ośrodka turystyki wodnej dla obsługi ruchu żeglarskiego, kajakowego, wioślarskiego oraz dla wędkarzy – przystań i stanica wodna wraz z zapleczem, pola biwakowego, namiotowego i campingowego oraz ogólnodostępnej plaży wraz z kąpieliskiem, będą jedynie okresowym, krótkotrwałym i odwracalnym źródłem emisji niezorganizowanej pyłów do powietrza oraz emisji zanieczyszczeń pochodzących z pracujących maszyn i urządzeń budowlanych. Nie prognozuje się jednocześnie, aby substancje emitowane do powietrza ze źródeł zlokalizowanych w tym okresie, na tym terenie powodowały nawet krótkookresowe, występowanie podwyższonych stężeń zanieczyszczeń w powietrzu czy przekroczeń ich dopuszczalnych stężeń. Korzystny wpływ na rozprzestrzenienie się emitowanych do powietrza zanieczyszczeń z terenu prowadzonych prac budowlanych będą miały bardzo dobre warunki przewietrzania całego tego terenu. W fazie funkcjonowania planowanych obiektów i terenów wielofunkcyjnego ośrodka turystyki wodnej nie prognozuje się emisji zanieczyszczeń do powietrza. Do ustaleń projektu zmiany planu wprowadzono następujący zapis określający zasady zaopatrzenia planowanych obiektów w ciepło:

- zaopatrzenie w ciepło – z indywidualnych nieemisyjnych lub niskoemisyjnych źródeł ciepła.

Zgodnie z wnioskami z opracowania ekofizjograficznego podstawowego dla potrzeb analizowanego projektu zmiany planu, do jego ustaleń proponuje się wprowadzić następujący zapis:

- zakaz prowadzenia prac związanych z naprawą i konserwacją jednostek pływających poza obiektami do tego typu prac przeznaczonych.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem niekorzystnych oddziaływań na przyległe tereny leśne włączone w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy i Jezior Piskich i dwóch obszarów Natura 2000

– Puszcza Piska PLB280008 i Ostoja Piska PLH280048 oraz rezerwatu przyrody „Jezioro Nidzkie.

6.3.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na warunki klimatu akustycznego

Na analizowanym fragmencie wsi Jaśkowo objętym projektem zmiany planu, decydujące znaczenie dla odczucia uciążliwości akustycznej mają dźwięki powstające w związku z ruchem pojazdów samochodowych wzdłuż drogi do pola namiotowego, przystani i w kierunku wsi Jaśkowo, hałas związany z wykorzystaniem przez turystów plaży i kąpieliska. W czasie prac terenowych, w lipcu 2017 roku, nie zarejestrowano ruchu pojazdów silnikowych (zarejestrowano jedynie dwa samochody poruszające się w kierunku wsi Jaśkowo). Na tej podstawie można stwierdzić, że na analizowanym terenie nie występują nawet krótkookresowo podwyższone poziomy hałasu w środowisku, jest to ewidentny „teren cichy” w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska. Należy dodać, że na jeziorze Nidzkim obowiązuje kompleksowy zakaz używania silników w sprzęcie pływającym. Prognozuje się, że realizacja ustaleń zmiany planu umożliwiającą realizację planowanych obiektów i terenów zabudowy wielofunkcyjnego ośrodka turystyki wodnej dla obsługi ruchu żeglarskiego, kajakowego, wioślarskiego oraz dla wędkarzy – przystań i stacja wodna wraz z zapleczem, pola biwakowego, namiotowego i campingowego oraz ogólnodostępnej plaży wraz z kąpieliskiem, nie będzie istotnym źródłem emisji hałasu do środowiska i nie będzie stwarzała zagrożeń dla przyległych terenów leśnych włączonych w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy i Jezior Piskich i dwóch obszarów Natura 2000 – Puszcza Piska PLB280008 i Ostoja Piska PLH280048 oraz rezerwatu przyrody „Jezioro Nidzkie”. Pozostaje pewną niewiadomą sprawa czy na terenie bazy turystyki wodnej zlokalizowane będą miejsca naprawy sprzętu żeglarskiego, wówczas część prac skutniczych czy malarskich łącznie z przygotowaniem sprzętu do malowania i konserwacji odbywać się będzie na powietrzu. W takim przypadku prowadzenie prac (w szczególności emisja hałasu do środowiska) będzie stwarzało poważne zagrożenie dla ptaków gniazdujących w sąsiednich zadrzewieniach i przyległych lasach. **Zgodnie z wnioskami z opracowania ekofizjograficznego podstawowego dla potrzeb analizowanego projektu zmiany planu, do jego ustaleń proponuje się wprowadzić następujący zapis:**

- **zakaz prowadzenia prac związanych z naprawą i konserwacją jednostek pływających poza obiektami do tego typu prac przeznaczonych.**

6.3.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na warunki klimatu lokalnego

Według regionalizacji rolniczo-klimatycznej R. Gumińskiego obszar objęty projektem zmiany planu, podobnie jak cała gmina Pisz położony jest w obszarze północno-wschodniej części V Dzielnicy mazurskiej. Jest to najzimniejsza dzielnica na polskim niżu. Szczególnie zimne są

północno-wschodnie obszary Pojezierza. Dni mroźnych w ciągu roku jest tu około 50, a dni z przymrozkami ponad 130. Średnia roczna temperatura waha się w granicach 6,0 do 6,5°C. Średnia temperatura w okolicach Pisza waha się od +8,0°C do +9,0°C. Pokrywa śnieżna zalega do 80 dni, co powoduje, że okres wegetacyjny jest najkrótszy w kraju i wynosi 180-200 dni w roku. Najniższe temperatury odnotowuje się w styczniu i wahają się od -4,0°C do -5,0°C, a dla lipca od +20,0°C do +21,0°C. Wahania temperatur rocznych spowodowane są wpływem klimatu kontynentalnego. Początek wiosny przypada w okolicach na 14 kwietnia, a koniec jesieni na 22 października. Maksymalne nasłonecznienie przypada na miesiące czerwiec i lipiec, natomiast najwięcej dni pogodnych w roku przypada na miesiąc maj i jest ich około 4. Dni słonecznych w roku jest niewiele, bo zaledwie około 40-45, natomiast z dużym zachmurzeniem 160-170 dni. Wilgotność powietrza ze względu na dużą ilość zbiorników wodnych jest wysoka i wynosi rocznie średnio 82-84%. W rejonie Pisza przeważają wiatry zachodnie i południowo zachodnie o prędkości średnio rocznie do 4 m/s.

Warunki topoklimatyczne analizowanego terenu objętego projektem zmiany planu kształtowane są przez:

- a) położenie w bezpośrednim sąsiedztwie jeziora Nidzkiego i podmokłej jego niecki w części zachodniej,
- b) położenie na terenach otwartych, częściowo odsłoniętych od przeważających kierunków wiatrów południowego –zachodu i zachodu;
- c) małe zróżnicowanie deniwelacji i ekspozycji stoków,
- d) wysoki udział powierzchni biologicznie czynnej,
- e) bardzo niski udział powierzchni szczerlnie utwardzonych,
- f) miejscami wysokie wartości wilgotności względnej powietrza,
- g) miejscami wysokie prawdopodobieństwo długookresowego zaleganie chłodnego i wilgotnego powietrza w warstwie przyziemnej okresie jesienno-zimowym - w części zachodniej w niecce jeziora Nidzkiego,
- h) miejscami występowanie wiatrów silnych i bardzo silnych w sektora południowego zwiększających bodźcowość warunków klimatycznych.

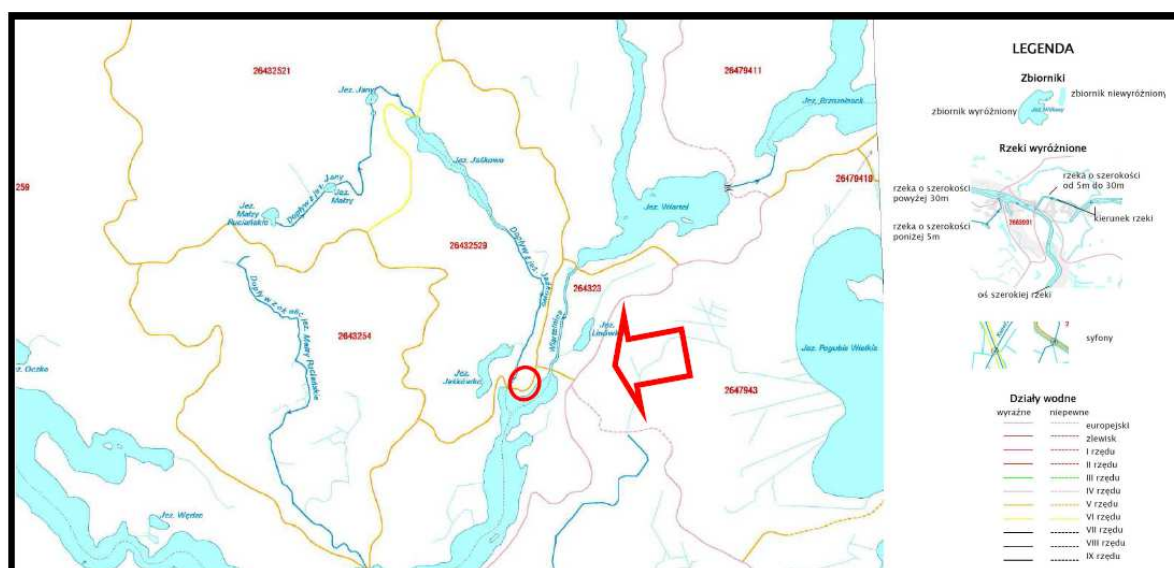
Generalnie można powiedzieć, że warunki topoklimatyczne analizowanego fragmentu wsi włączonego w granice projektu zmiany planu należą do korzystnych, tylko okresowo są bardzo korzystne dla lokalizacji obiektów związanych ze stałym pobytem ludzi.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu zmiany planu w żaden sposób nie wpłynie na zmianę warunków klimatu lokalnego terenu planowanej zabudowy wielofunkcyjnego ośrodka turystyki wodnej dla obsługi ruchu żeglarskiego, kajakowego, wioślarskiego oraz dla wędkarzy – przystań i stanica wodna wraz z zapleczem, pola biwakowego, namiotowego i campingowego oraz ogólnodostępnej plaży wraz z kąpieliskiem.

6.3.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na wody powierzchniowe i podziemne

Obszar objęty analizowanym projektem zmiany planu położony jest w zlewni Pisy (pole 264), a dokładniej w zlewni bezpośredniej jeziora Nidzkiego (pole 2643259) - część południowa i zlewni jeziora Nidzkiego (pole 264325), a bardziej szczegółowo w zlewni częściowej jeziora Jaśkowo i ciekę od jeziora Jaśkowo (miejscowa nazwa ciekę to Małż) do ujścia jego do jeziora Nidzkiego (pole 2643529) – część północna analizowanego obszaru – rys. 12.

W podziale na jednolite części wód powierzchniowych analizowany obszar został zaliczony: do jednostki RW20002526434 Nidka (Wigrynia) do wpływu do jeziora Beldany z jeziora Nidzkie, Jaśkowo, Wiartel z dopływami - rys. 13. W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r) dla jednostki RW20002526434 Nidka (Wigrynia) do wpływu do jeziora Beldany z jeziora Nidzkie, Jaśkowo, Wiartel z dopływami określono, że jej stan ekologiczny i chemiczny są dobre i nie jest zagrożone osiągnięcie celów środowiskowych, o których jest mowa w Ramowej Dyrektywie Wodnej.



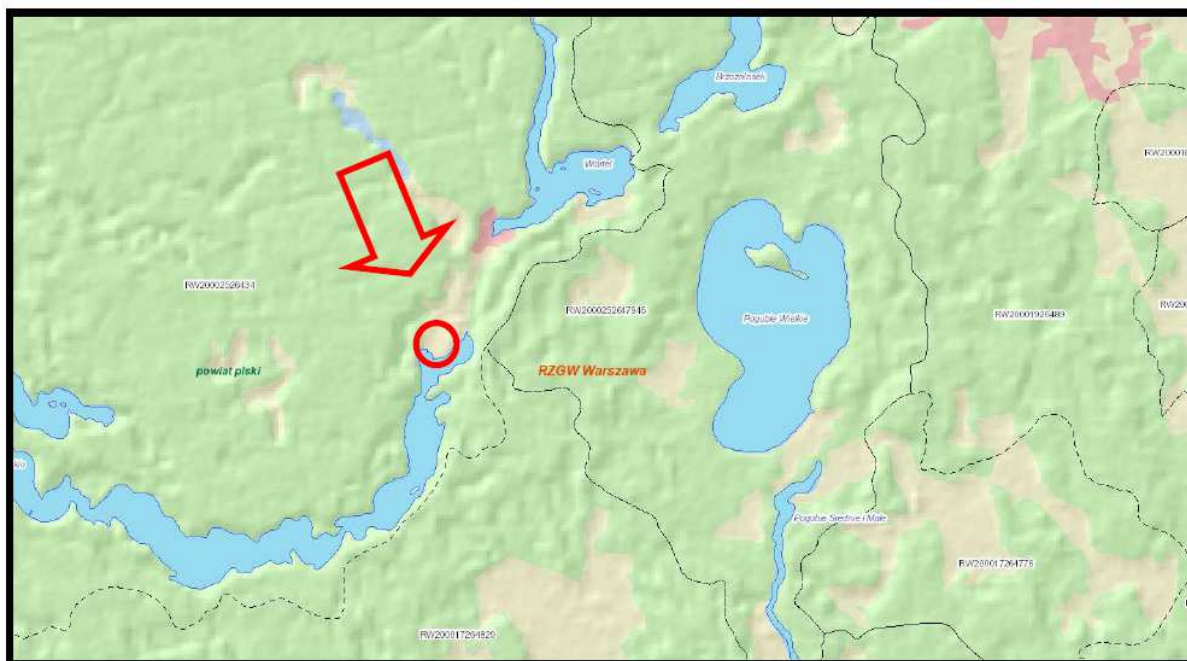
Źródło: KZGW Warszawa

Rys. 2. Wycinek z Rastrowego Podziału Hydrograficznego Polski KZGW obejmujący analizowany teren objęty zmianą planu miejscowego

Wody powierzchniowe na terenie objętym projektem zmiany planu reprezentowane są przez wschodni fragment rozległej, stale podmokłej niecki jeziora Nidzkiego. **Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu (realizacja planowanej zabudowy wielofunkcyjnego ośrodka turystyki wodnej dla obsługi ruchu żeglarskiego, kajakowego, wioślarskiego oraz dla wędkarzy – przystań i stacja wodna wraz z zapleczem, pola biwakowego, namiotowego i campingowego oraz ogólnodostępnej plaży wraz z kąpieliskiem, nie będzie w żaden sposób i w żadnym okresie stwarzała zagrożenia dla wód powierzchniowych. W celu zachowania stosunków wodnych w niecce jeziora**

Nidzkiego, której fragment znalazł się w granicach analizowanego projektu planu do jego ustaleń wprowadzono następujący zapis:

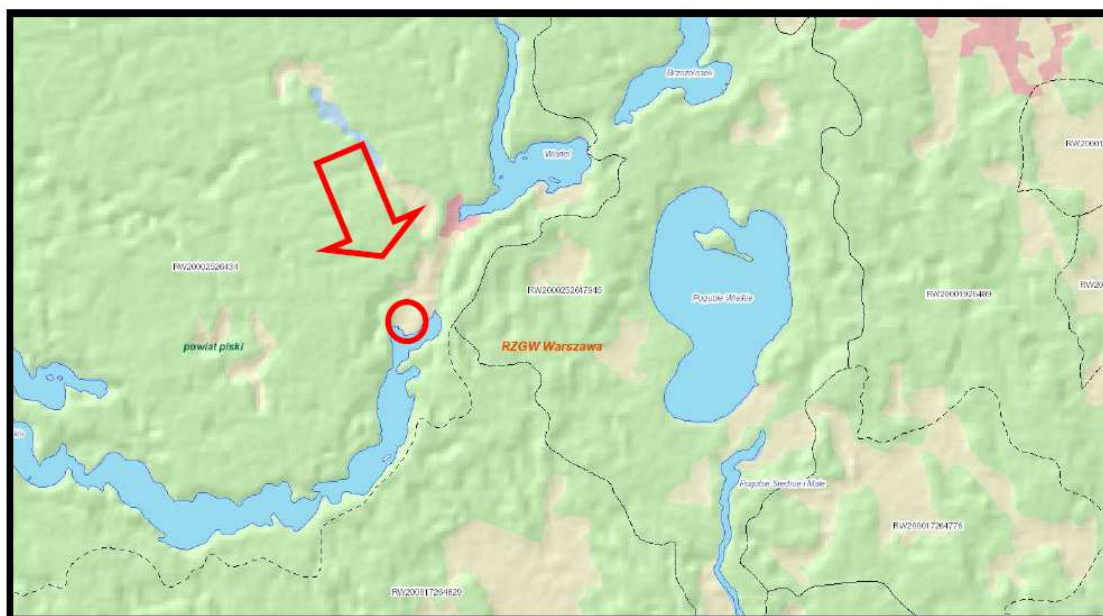
- **obowiązuje zakaz zasypywania podmokłej niecki jeziora Nidzkiego.**



Źródło: Geoportal KZGW

Rys. 13. Położenie analizowanego obszaru objętego zmianą planu w podziale na jednolite części wód powierzchniowych

Na analizowanym terenie objętym projektem zmiany planu na głębokości do 0,5 m pierwszy poziom wód gruntowych występuje w jego części zachodniej w niecce jeziora Nidzkiego, a okresowo może stagnować na powierzchni tworząc lustro wody. Poziom zaleganie pierwszego poziomu wód gruntowych na tym terenie związany jest bezpośrednio z poziomem wody w cieku wypływającego z jeziora Jaśkowego i przepływającego przez ten teren oraz od poziomu lustra wody w samym jeziorze. Płytkie zaleganie wód gruntowych w części zachodniej sprzyja występowaniu podtopień w okresach gwałtownych ociepleń wiosennych oraz w czasie i po opadach nawałnych lub długotrwałych intensywnych opadach. Na pozostałych terenach pierwszy poziom wód gruntowych występuje na głębokości poniżej 1,5 m p.p.t., a głębokość jego zalegania uzależniona jest, z jednej strony od wielkości oraz rozkładu opadów atmosferycznych i związanych z nimi spływem i infiltracją wód opadowych, z drugiej zaś od poziomu lustra wody w jeziorze Nidzkim. W podziale obszaru Polski na jednolite części wód podziemnych analizowany obszar położony jest w jednostce oznaczonej symbolem PLGW200031 – rys. 14. Stan ilościowy oraz chemiczny wód w jednostce PLGW200031 jest dobry i nie występuje zagrożenie nieosiągnięcia celów środowiskowych określonych w Ramowej Dyrektywie Wodnej.

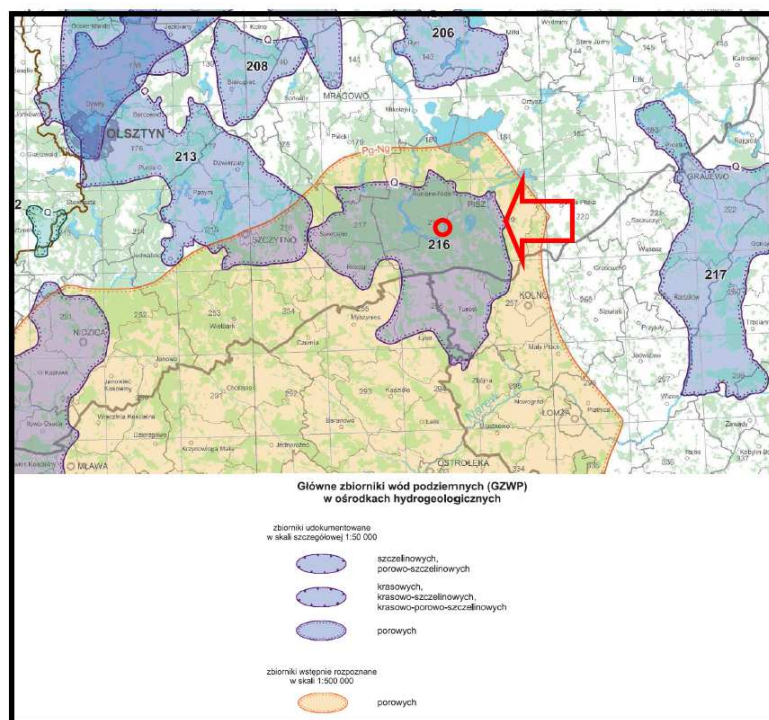


Źródło: Geoportal KZGW

Rys. 14. Położenie analizowanego obszaru objętego projektem zmiany planu w podziale na Jednolite Części Wód Podziemnych – w jednostce PLGW200031

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanej zmiany planu (realizacja planowanej zabudowy wielofunkcyjnego ośrodka turystyki wodnej dla obsługi ruchu żeglarskiego, kajakowego, wioślarskiego oraz dla wędkarzy – przystań i stacja wodna wraz z zapleczem, pola biwakowego, namiotowego i campingowego oraz ogólnodostępnej plaży wraz z kąpieliskiem, nie będzie w żaden sposób i w żadnym okresie jej realizacji czy funkcjonowania stwarzała zagrożenia dla wód gruntowych, a przede wszystkim warstw wodonośnych, na których oparte są, między innymi, gminne ujęcia wód podziemnych. Jednocześnie nie będzie źródłem niekorzystnych oddziaływań na przyległe tereny leśne włączone w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy i Jezior Piskich i dwóch obszarów Natura 2000 – Puszcza Piska PLB280008 i Ostoja Piska PLH280048 oraz na ekosystem rezerwatu przyrody „Jezioro Nidzkie”.

Analizowany teren objęty analizowanym projektem zmiany studium położony jest w granicach systemu Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 216 Sandr Kurpie – rys. 15.



Źródło: PIG PIB Warszawa

Rys. 15. Położenie analizowanego terenu objętego projektem zmiany planu w systemie Głównych Zbiorników Wód Podziemnych w północno-wschodniej części województwa warmińsko-mazurskiego

6.3.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na powierzchnię ziemi

Rzeźba obszaru objętego zmianą planu, jak i obszar całej gminy Pisz została ukształtowana podczas ostatniego zlodowacenia. Pod względem geomorfologicznym analizowany fragment obrębu wiejskiego Jaśkowo to część rozległego pola sandrowego o dość zróżnicowanej, jak na sandr, powierzchni, jak na tę formę rzeźby o rzędnych wahających się od 117,9 m n.p.m w części południowej w strefie brzegowej jeziora, do 122,5 m n.p.m w części wschodniej w rejonie drogi w kierunku terenów zwartej zabudowy wsi i 118,7 m n.p.m w części zachodniej oraz centralnej obejmującej nieckę jeziora. Średnie spadki terenu nie przekraczają 2%, jedynie w strefie brzegowej jeziora, na sztucznie ukształtowanej plaży spadki sięgają do 5-6%, podobnie jak, po wschodniej stronie drogi w kierunku wsi Jaśkowo.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu skutkować będzie jedynie niewielkimi, miejscowymi, nieodwracalnymi zmianami w rzeźbie terenu spowodowanymi pracami ziemnymi pod planowane obiekty i tereny zabudowy wielofunkcyjnego ośrodka turystyki wodnej dla obsługi ruchu żeglarskiego, kajakowego, wioślarskiego oraz dla wędkarzy – przystań i stanica wodna wraz z zapleczem, pola biwakowego, namiotowego i campingowego oraz ogólnodostępnej plaży wraz z kąpieliskiem wraz z elementami infrastruktury technicznej i drogowej dla jej obsługi. Miejscowo, na niewielkiej powierzchni, nastąpi wyrównanie rzeźby (likwidacja odcinkowo występujących kolein) oraz powstanie

powierzchnia o niewielkich spadkach. Do ustaleń projektu zmiany planu wprowadzono następujący zapis:

- *wykonywanie prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu jedynie w zakresie prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych oraz prac niezbędnych do realizacji funkcji i zabudowy ustalonych w niniejszej uchwale.*

Prognozuje się, że zmiany i przekształcenia w rzeźbie terenu obejmować mogą część terenu włączonego w granice analizowanego projektu zmiany planu, dlatego do ustaleń analizowanego projektu zmiany planu proponuje się wprowadzić następujący zapis:

- **ograniczenie prowadzenia prac ziemnych do terenu lokalizacji poszczególnych budynków i dróg dojazdowych do nich.**

Wielkość tych przekształceń zauważalna będzie okresowo krajobrazie, co uzależnione będzie od wysokości roślin porastających te tereny i od pory roku. **Zmiany te prowadzić będą do okresowego, miejscowego uruchomienia procesów erozyjnych (erozji wodnej i wietrznej), które jednak nie będą stwarzać zagrożenia dla terenów przyległych, a w szczególności podmokłej niecki jeziora Nidzkiego oraz przyległym terenom leśnym włączonym w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy i Jezior Piskich i dwóch obszarów Natura 2000 – Puszcza Piska PLB280008 i Ostoja Piska PLH280048 wraz z rezerwatem przyrody „Jezioro Nidzkie”.**

Niezwykle ważnym, nie tylko dla zachowania obecnej rzeźby terenu włączonego w granice analizowanego projektu zmiany planu, ale przede wszystkim na ochronę cennych zbiorowisk roślinnych ma następujący zapis wprowadzony do jego ustaleń:

- **obowiązuje zakaz zasypywania podmokłej niecki jeziora Nidzkiego.**

Prognozuje się zmiany w rzeźbie zachowanych terenów leśnych oznaczonych symbolami 06.ZL, 07.ZL, 08.ZL i 13.ZL oraz na terenach leśnych wnioskowanych o zmianę ich przeznaczenia na funkcje zieleni wysokiej dla celów rekreacyjnych – tereny 09.ZR, 10.ZR, 11ZR i 12.ZR.

6.3.6. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej

6.3.6.1. Skutki realizacji ustaleń projektu zmiany planu na ryzyko powstania poważnej awarii w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska

Funkcje planowane do lokalizacji na obszarze objętym projektem zmiany planu i jego ustalenia wykluczają możliwość realizacji instalacji stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii oraz magazynowania i składowania substancji niebezpiecznych

w ilościach określonych odrębnymi przepisami dla zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia awarii przemysłowej. Dlatego prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie będzie źródłem powstania ryzyka poważnej awarii w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska.

6.3.6.2. Skutki realizacji ustaleń projektu zmiany planu na powstanie zagrożenia masowymi ruchami ziemi

Z punktu widzenia bezpieczeństwa planowanych inwestycji ruchy masowe mają bardzo duże znaczenie. Przyczyny powstawania osuwisk można podzielić na dwie grupy:

- czynniki antropogeniczne – podcinanie skarp, niekontrolowane wprowadzanie mas wody na stoki, niszczenie powierzchni zadarnionych, obciążanie zboczy itp.,
- czynniki przyrodnicze – nawałne opady atmosferyczne, intensywne roztopy, podcinanie brzegów przez wody płynące itp.

W przypadku czynników przyrodniczych przeciwdziałanie ograniczone jest do wykonania urządzeń odwadniających, utrzymywanie właściwej szaty roślinnej czy wzmacnianie brzegów. Czynniki antropogeniczne wywołane są nieprzemyślaną gospodarką przestrzenią lub brakiem informacji na temat zagrożeń z nią związanych.

W opracowaniu Akademii Górniczo-Hutniczej z Krakowa pod tytułem „Rejestracja i inwentaryzacja naturalnych zagrożeń geologicznych (ze szczególnym uwzględnieniem osuwisk oraz innych zjawisk geodynamicznych) na terenie całego kraju”, na analizowanym terenie, włączonym w granice projektu zmiany planu miejscowego, nie zarejestrowano terenów aktywnych osuwisk. Obecnie Starosta Piski nie posiada jeszcze rejestru osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi, o których mówi się w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 672, z późniejszymi zmianami). W ustawie wskazano starostów, jako odpowiedzialnych za prowadzenie tzw. rejestru terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których występują te ruchy (art. 101a). Sposób ustalania terenów zagrożonych oraz metody, zakres i częstotliwość prowadzenia obserwacji na tych terenach, a także, sposób prowadzenia, formę i układ rejestru określa stosowne Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 czerwca 2007 r. w sprawie informacji dotyczących ruchów masowych ziemi.

W granicach obszaru objętego projektem zmiany planu średnie spadki terenu nie przekraczają 2%, jedynie w strefie brzegowej jeziora, na sztucznie ukształtowanej plaży spadki sięgają do 5-6%, podobnie jak, po wschodniej stronie drogi w kierunku wsi Jaśkowo. W czasie prac terenowych (w lipcu 2017 roku) nie stwierdzono występowania na terenie objętym projektem zmiany planu aktywnych osuwisk, jak również terenów tych nie można również zaliczyć do potencjalnie zagrożonych ruchami masowymi ziemi.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu (realizacja zabudowy wielofunkcyjnego ośrodka turystyki wodnej dla obsługi ruchu żeglarskiego, kajakowego, wioślarskiego oraz dla wędkarzy – przystań i stanica wodna wraz z zapleczem, pola biwakowego, namiotowego i campingowego oraz ogólnodostępnej plaży wraz z kąpieliskiem) nie będzie źródłem uruchomienia procesów denudacyjnych na terenach włączonych w jego granice oraz na terenach przyległych, które mogłyby prowadzić do powstania procesów osuwiskowych zagrażającym terenom przyległym, a w szczególności podmokłej niecki jeziora Nidzkiego oraz terenom leśnym włączonym w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy i Jezior Piskich i dwóch obszarów Natura 2000 – Puszcza Piska PLB280008 i Ostoja Piska PLH280048 wraz z rezerwatem przyrody „Jezioro Nidzkie”.

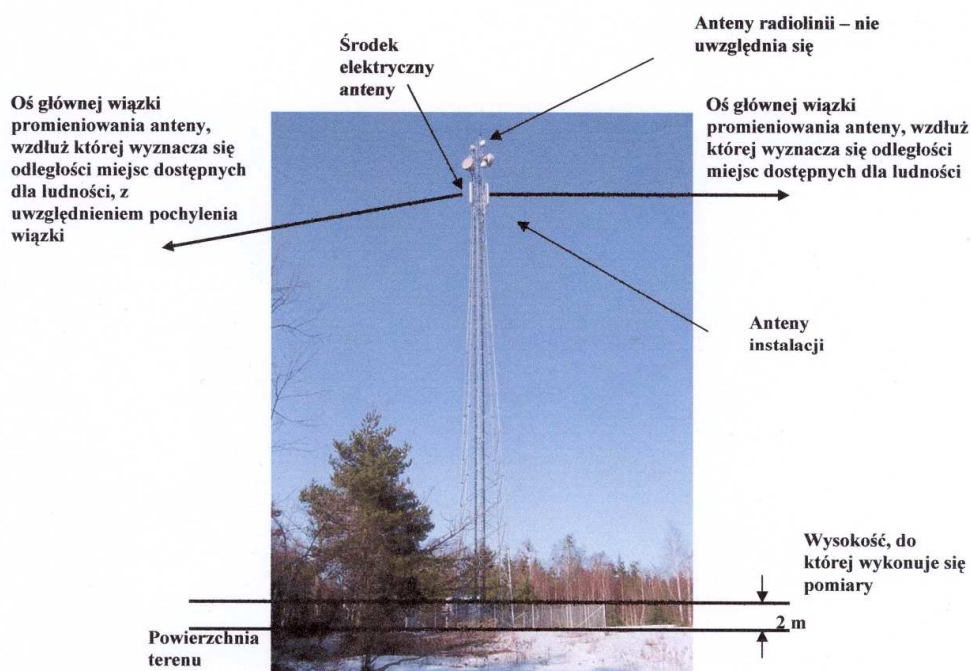
6.3.7. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na poziomy pól elektromagnetycznych

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu na analizowanym terenie wpłynie na zachowaniem aktualnego poziomu pól elektromagnetycznych, gdyż nie prognozuje się realizacji nowych źródeł (urządzeń i instalacji) o znacznej powierzchni oddziaływania. Rozbudowa sieci niskiego i średniego napięcia oraz ewentualnie stacji transformatorowej nie spowodują zmian w poziomie pól elektromagnetycznych na tym terenie. Prognozuje się, że w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu zmiany planu dotrzymane będą dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku, określone w rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymywania tych pomiarów (Dz. U. Nr 192, poz. 1883), dla miejsc dostępnych dla ludności, a w przypadku lokalizacji planowanych obiektów usługowych lub innych związanych z pobytem ludzi również rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie najwyższych dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy z dnia 6 czerwca 2014 r. (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1348).

Dnia 7 maja 2010 r. opublikowana została ustawa o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, której przepisy zdecydowanie ograniczyły możliwość wprowadzenia zakazów lokalizacji masztów i wież telefonii komórkowej. Lokalizacja stacji bazowych telefonii komórkowej, jako źródła emisji promieniowania niejonizującego, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa ochrony środowiska nie powinna powodować zagrożeń dla ludzi. Prawidłowo funkcjonująca stacja bazowa spełnia wszelkie standardy bezpieczeństwa. Według literatury przedmiotu, typowa stacja bazowa posiada anteny zawieszone na wysokości, co najmniej 20 m nad terenem, a pracująca w sposób ciągły pełną mocą (2 kW ERP) wywołuje

na poziomie gruntu natężenie pola elektromagnetycznego, co najwyżej rzędu 0,02 mW/cm². Nadajniki radiowo – telewizyjne przy porównywalnej mocy są znacznie większymi źródłami pola elektromagnetycznego. Ponadto nadajniki stosowane w stacjach bazowych telefonii komórkowej wykorzystują anteny kierunkowe, co powoduje, że sygnał emitowany na kierunku głównym, w stosunku do sygnału emitowanego w kierunku przeciwnym jest około 150 razy większy, zaś w stosunku do kierunku pionowego w dół ponad dziesięć tysięcy razy większy. Obowiązujące od listopada 2003 r. Rozporządzenie Ministra Środowiska, w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. Nr 192, poz. 1883) określa dopuszczalne poziomy pole elektromagnetycznych w środowisku dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz dla miejsc dostępnych dla ludzi.

Ponadnormatywne promieniowanie występuje jedynie w bliskiej odległości od anteny, im dalej od niej gęstość maleje. **Występowanie pól elektromagnetycznych o parametrach wyższych od dopuszczalnych w wolnej, niedostępnej dla ludzi przestrzeni nie jest uciążliwością w rozumieniu przepisów ochrony środowiska – rys. 16 i 17.**



Źródło: materiały informacyjne Ministerstwa Środowiska

Rys.16. Przykładowa instalacja radiokomunikacyjna wolnostojąca. Miejsca dostępne dla ludzi znajdują się na powierzchni terenu, za wyjątkiem wygradzonej i oznakowanej działki otaczającej instalację. Miejsca dostępne dla ludzi mogą znajdować się także pod osią główną wiązki promieniowania anteny.

Zgodnie z ustaleniami analizowanego projektu zmiany planu (dopuszcza się budowę nowych, przebudowę, rozbudowę lub likwidację istniejących sieci uzbrojenia terenu, w tym urządzeń melioracyjnych. Dopuszcza się realizację sieci niskonapięciowych dla telekomunikacji, telewizji kablowej, ochrony obiektów i innych. Dopuszcza się realizację

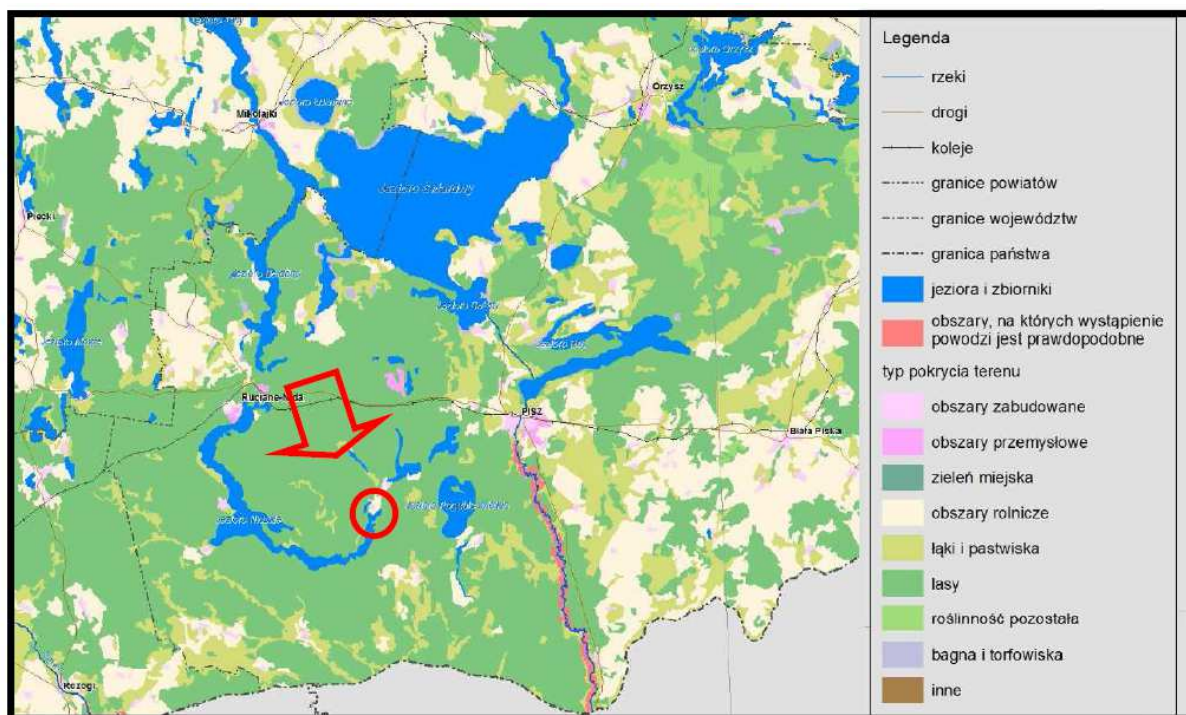
innych obiektów budowlanych i urządzeń infrastruktury technicznej, wynikających z technicznych warunków realizacji inwestycji i przepisów odrębnych) w jego granicach możliwa będzie realizacja stacji bazowych telefonii komórkowej. Prognozuje się, że w przypadku lokalizacji takiego obiektu nie nastąpi zmiana obecnie bardzo korzystnego poziomu pól elektromagnetycznych, gdyż występowanie pól elektromagnetycznych o parametrach wyższych od dopuszczalnych w wolnej, ma miejsce niedostępnej dla ludzi przestrzeni nie jest uciążliwością w rozumieniu przepisów ochrony środowiska. Potwierdzają to systematyczne badania prowadzone przez wojewódzkiego inspektora prowadzone zgodnie z przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2016 r., poz. 672 z późn. zm.),

6.3.8. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na powstanie zagrożenia powodziowego

Na podstawie zebranych materiałów można stwierdzić, że analizowany teren objęty projektem zmiany planu nie został włączony do obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi wskazanych w opracowaniu pod tytułem „Wstępna ocena ryzyka powodziowego – mapy obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi w woj. warmińsko-mazurskim” - rys. 17, 18 i 19. Celem opracowania Wstępnej oceny ryzyka powodziowego nie było wyznaczenie precyzyjnego zasięgu obszarów zagrożonych powodzią, lecz wstępne ich zidentyfikowanie, w celu wyselekcjonowania rzek, które stwarzają zagrożenie powodziowe. Dla rzek wskazanych we wstępnej ocenie ryzyka powodziowego zostały wykonane matematyczne modelowanie hydrauliczne, w wyniku którego wyznaczone zostały precyzyjne obszary, przedstawione na mapach zagrożenia powodziowego. Obszary te są podstawą do prowadzenia polityki przestrzennej na obszarach zagrożenia powodziowego. Zgodnie z art. 88d ust. 2 ustawy Prawo wodne granice przedstawione na mapach zagrożenia powodziowego muszą być uwzględniane w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, planie zagospodarowania przestrzennego województwa, miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego lub decyzji o warunkach zabudowy.

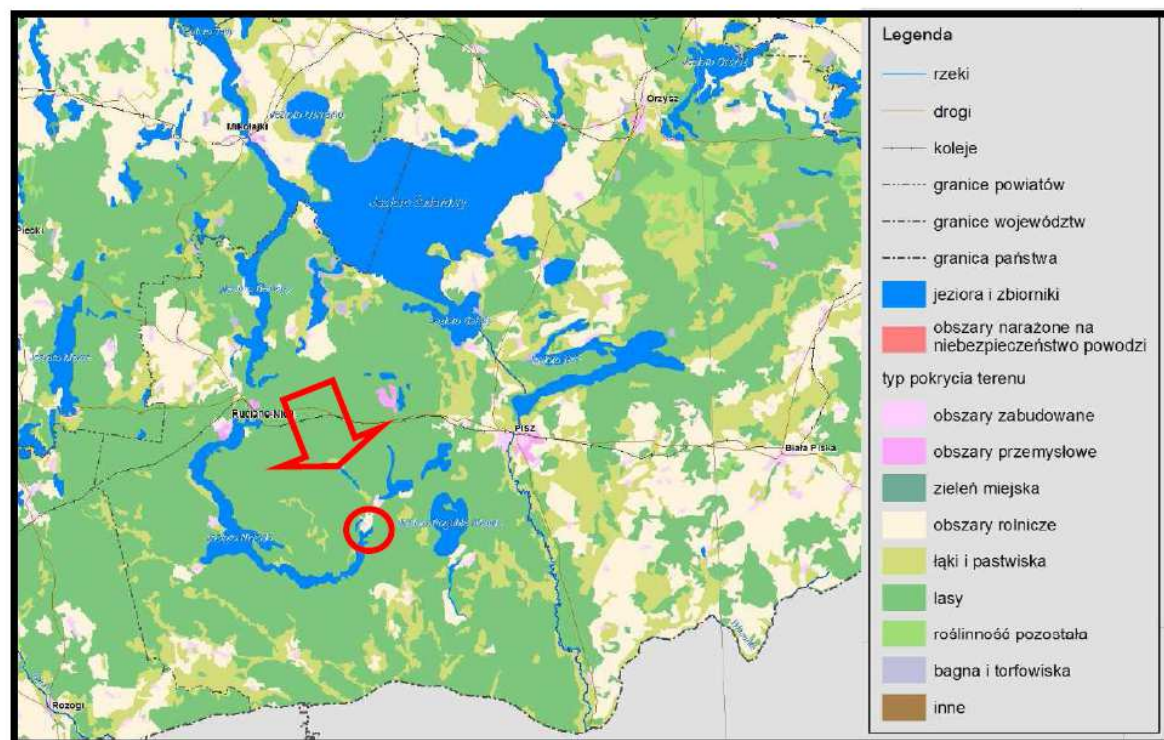
Obszar objęty analizami nie został objęty opracowanymi przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej mapami zagrożenia powodziowego i mapami ryzyka powodziowego, które zostały opublikowane w kwietniu 2015 roku.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie będzie źródłem powstania zagrożenia powodzią lub podtopienia obszarów włączonych w jego granice, jak również przyległych terenów leśnych, włączonych w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy i Jezior Piskich i dwóch obszarów Natura 2000 – Puszcza Piska PLB280008 i Ostoja Piska PLH280048 wraz z rezerwatem przyrody „Jezioro Nidzkie”.



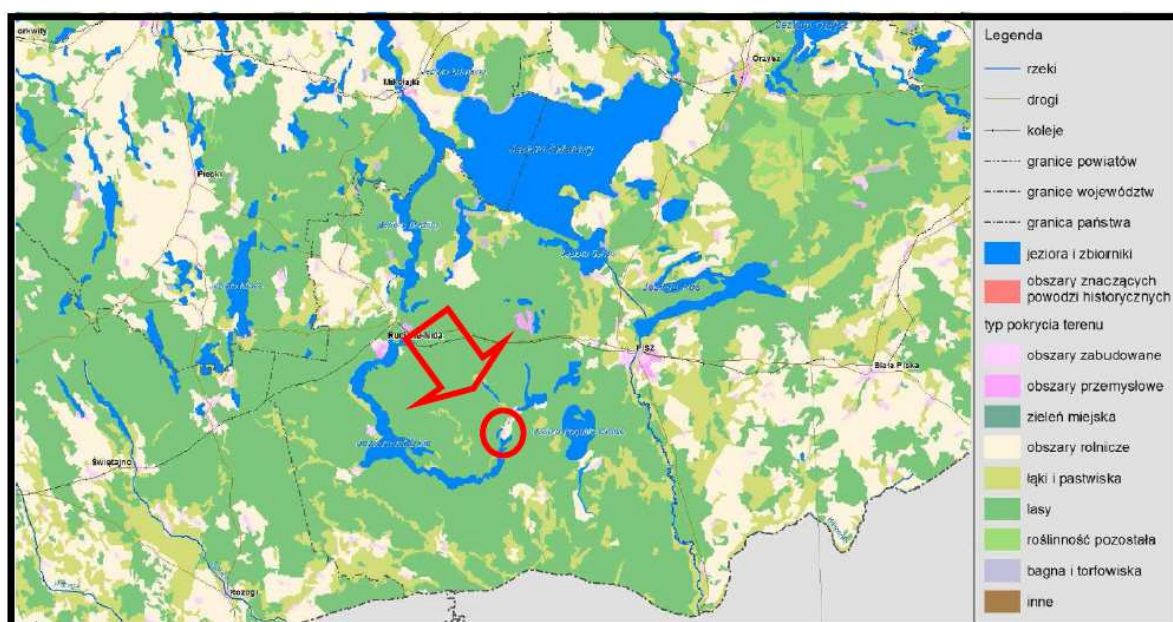
Źródło: KZGW

Rys. 17. Położenie analizowanego terenu objętego projektem zmiany planu w stosunku do obszarów, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest prawdopodobne



Źródło: KZGW

Rys. 18. Położenie analizowanego terenu objętego projektem zmiany planu w stosunku do obszarów, narażonych na niebezpieczeństwo powodzi



Źródło: KZGW

Rys. 19. Położenie analizowanego terenu objętego projektem zmiany planu w stosunku do obszarów, na których występowały znaczące powodzie historyczne

6.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na ochronę zasobów naturalnych

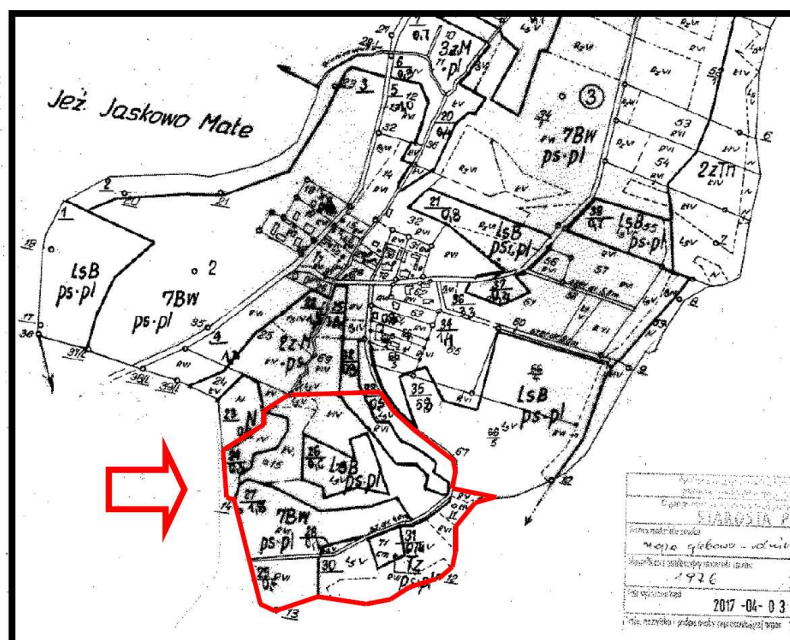
6.4.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na ochronę obszarów występowania kopalin

Na terenie objętym analizowanym projektem zmiany planu nie stwierdzono występowania udokumentowanych złóż kopalin, które mogą być wydobywane metodą odkrywkową, dlatego realizacja jego ustaleń nie będzie w żaden sposób ograniczała możliwości wydobywania kopalin.

6.4.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na gleby i rolniczą przestrzeń produkcyjną

Na analizowanym terenie objętym projektem zmiany planu dominują gleby brunatne właściwe (B), w części obejmujące nieckę jeziora Nidzickiego występują gleby murszowato-mineralne (M), a w części południowej w rejonie pola namiotowego – gleby brunatne wyługowane i brunatne kwaśne (Bw) – rys. 20. Gleby, które wykształciły na wymienionych osadach zaliczone zostały do 7 kompleksu przydatności rolniczej - kompleksu żytnio-łubinowego oraz do użytków zielonych średnich (2z) oraz zostały zakwalifikowane do ŁIV i ŁV klas bonitacyjnych trwałych użytków zielonych. Generalnie można na tej podstawie stwierdzić, że grunty rolne występujące na analizowanym terenie objętym projektem zmiany planu posiadają przeciętne wartości produkcyjne i przyrodnicze. Należy dodać, że w czasie prac terenowych na części analizowanego terenu, w rejonie pola namiotowego nawiezione zostały i były składowane masy

ziemne wymieszane z gruzem betonowym, w celu podniesienia rzędnej tego terenu. Spowodowało to nieodwracalną dewastację (w rozumieniu przepisów ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych) gruntów rolnych na tym terenie.



Rys. 20. Wycinek z mapy glebowo-rolniczej dla obręby wiejskiej Jaśkowo – kolorem czerwonym zaznaczono granice analizowanego terenu objętego projektem zmiany planu



Fot. 3. Dewastacja gruntów rolnych w rejonie pola namiotowego

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu skutkować będzie niewielką miejscową, całkowitą i nieodwracalną utratą rolniczej przestrzeni produkcyjnej na terenach przeznaczonych pod planowane obiekty i tereny zabudowy wielofunkcyjnego ośrodka turystyki wodnej dla obsługi ruchu żeglarskiego, kajakowego, wioślarskiego oraz dla wędkarzy – przystań i stanica wodna wraz z zapleczem, pola biwakowego, namiotowego i campingowego oraz ogólnodostępnej plaży wraz z kąpieliskiem. Nie prognozuje się jednak powstania niekorzystnych oddziaływań w wyniku realizacji planowanej zabudowy i zagospodarowania na przyległe grunty leśne włączone w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy i Jezior Piskich i dwóch obszarów Natura 2000 – Puszcza Piska PLB280008 i Ostoja Piska PLH280048.

6.4.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na leśną przestrzeń produkcyjną

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu będzie wymagała uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia 0,7019 ha niepaństwowych gruntów leśnych na cele nieleśne. Te grunty leśne przeznaczone zostaną pod zieleń wysoką o funkcji rekreacyjnej (tereny oznaczone symbolami 09.ZR, 10.ZR, 11.ZR i 12.ZR). Siedliskowo jest to bór świeży (Bśw). Jednak znaczna część gruntów leśnych znajdujących się w granicach obszaru objętego projektem zmiany planu zostanie zachowana w dotychczasowym użytkowaniu i wykorzystaniu – tereny 06.ZL, 07.ZL, 08.ZL i 13.ZL.

6.4.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na walory krajobrazowe

Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. 2015, poz. 774) wprowadziła m.in. definicję krajobrazu, przez „krajobraz” należy rozumieć postrzeganą przez ludzi przestrzeń, zawierającą elementy przyrodnicze lub wytwory cywilizacji, ukształtowaną w wyniku działania czynników naturalnych lub działalności człowieka; oraz krajobrazu priorytetowego, przez „krajobraz priorytetowy” – należy rozumieć krajobraz szczególnie cenny dla społeczeństwa ze względu na swoje wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, architektoniczne, urbanistyczne, ruralistyczne lub estetyczno-widokowe, i jako taki wymagający zachowania lub określenia zasad i warunków jego kształtowania;” Aktualnie prowadzone są prace mające na celu określenie *krajobrazów priorytetowych* na terenie województwa warmińsko-mazurskiego. **Planowana realizacja obiektów i terenów zabudowy wielofunkcyjnego ośrodka turystyki wodnej dla obsługi ruchu żeglarskiego, kajakowego, wioślarskiego oraz dla wędkarzy – przystań i stanica wodna wraz z zapleczem, pola biwakowego, namiotowego i campingowego oraz ogólnodostępnej plaży wraz z kąpieliskiem, będzie skutkować miejscowo postrzeganymi zmianami w krajobrazie, w szczególności od strony wód jeziora Nidzickiego. W miejsce terenów niezagospodarowanych z pojedynczymi obiektami pola namiotowego pojawiają się**

obiekty planowanego ośrodka turystyki wodnej postrzeganie ze znacznego fragmentu jeziora Nidzickiego. Do ustaleń analizowanego projektu zmiany planu wprowadzono szereg zapisów mających na celu kształtowanie walorów krajobrazowych terenów włączonych w jego granice, takie jak:

- *zachowanie nienaruszalności linii brzegowej rzeki i jeziora,*
- *zachowanie istniejących zadrzewień i zakrzewień, w tym nadwodnych,*
- *wprowadzenie nowych zadrzewień i zakrzewień zgodnych z miejscowymi warunkami siedliskowymi w formie grup drzew i krzewów,*
- *zachowanie istniejących terenów podmokłych oraz sukcesji zbiorowisk roślinnych (np. łęgi, zarośla olszowo-wierzbowe), wyklucza się z zagospodarowania obszarów stale podmokłych,*
- *obowiązuje zakaz zasypywania podmokłej niecki jeziora Nidzkiego,*
- *zakaz nasadzeń nowych drzew i krzewów w zasięgu widoczności ramion miejsca widokowego określonego na rysunku projektu zmiany planu,*
- *w obrębie terenu oznaczonego symbolem 14.ZCz znajduje się nieczynny cmentarz ewangelicki sprzed 1850 r. - teren ujęty w gminnej ewidencji zabytków pod numerem 47/1961. W obrębie cmentarza obowiązuje ochrona układu przestrzennego (alei), ochrona i zakaz likwidacji zabytkowego drzewostanu, nagrobków i historycznych elementów małej architektury,*
- *nie dopuszcza się lokalizacji paneli fotowoltaicznych na dachu budynku na elewacji frontowej i wejściowej,*
- *na obszarze planu ustala się zakaz tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów.*
- *na obszarze planu ustala się zakaz lokalizowania tymczasowych obiektów budowlanych za wyjątkiem obiektów związanych z procesem budowlanym oraz obiektów niezbędnych do urządzania miejsc rekreacyjnych dla użytkowników terenu,*

Zgodnie z wnioskami z opracowania ekofizjograficznego podstawowego dla potrzeb projektu zmiany planu, do jego ustaleń proponuje się wprowadzić następujące zapisy:

- *zachowanie funkcji okresowego przechowywania sprzęty pływającego na terenach dotychczas wykorzystywanych do tego celu po zachodniej stronie drogi w kierunku wsi Jaśkowo, bez możliwości powiększania jego terenu na południe w kierunku brzegu jeziora Nidzkiego;*
- *teren składowania i przechowywania sprzętu pływającego należy od strony południowej (od strony jeziora Nidzkiego) zakończyć pasem zieleni z nasadzeń drzew i krzewów zgodny z warunkami siedliskowym o szerokości minimum 10 m;*
- *wprowadzenie obowiązku zachowania zadrzewień,*

- zachowanie terenów stale lub okresowo zalanych wodą, w tym porośniętych roślinnością hydrogeniczną oraz zadrzewieniami i zakrzywieniami olszowo-wierzbowymi.

Zaproponowane zapisy bardzo korzystnie wpłyną na zachowanie walorów krajobrazowych obszaru objętego projektem zmiany planu. Należy dodać, że teren objęty projektem zmiany planu położony jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy i Jezior Piskich ustanowionego na mocy rozporządzenia Nr 151 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z 13 listopada 2008 r (Dz. U. z 2008 roku, nr 179, poz. 2636) i obowiązują na nim jego przepisy w zakresie ochrony walorów krajobrazowych.

6.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na zabytki, chronione dobra kulturowe i wartości materialne

W obrębie terenu oznaczonego symbolem 14.ZCz znajduje się nieczynny cmentarz ewangelicki sprzed 1850 r. - teren ujęty w gminnej ewidencji zabytków pod numerem 47/1961. W obrębie cmentarza obowiązuje ochrona układu przestrzennego (alei), ochrona i zakaz likwidacji zabytkowego drzewostanu, nagrobków i historycznych elementów małej architektury. Na pozostałych terenach objętych analizowanym projektem zmiany planu nie znajdują się zespoły zabytkowe, budynki i inne obiekty wpisane do Rejestru Zabytków Nieruchomych Województwa Warmińsko-mazurskiego, nie występują również obiekty zabytkowe wpisane do Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków (WEZ) i do Gminnej Ewidencji Zabytków (GEZ). W granicach obszarów objętych projektem zmiany planu nie występują obiekty budowlane o walorach historyczno-kulturowych, objęte ochroną ustaleniami projektu zmiany planu oraz nie wyznaczono stref ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego. W granicach obszaru objętego projektem zmiany planu nie występują obiekty stanowiące dobro kultury współczesnej. W analizowanym przypadku realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu miejscowego w żaden sposób nie będzie niekorzystnie oddziaływać na dobra kultury lub inne wartości materialne. **W obszarze bezpośrednich oddziaływań realizacji ustaleń projektu zmiany planu nie znajdują się obiekty i dobra kultury materialnej objęte ochroną, których stan zachowania byłby zagrożony w wyniku realizacji jego ustaleń.** Prognozuje się, że w czasie realizacji ustaleń analizowanego projektu zmiany planu konieczna będzie miejscowa rozbudowa urządzeń oraz obiektów infrastruktury technicznej, sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia oraz dróg. Realizacja planowanych przedsięwzięć infrastrukturalnych nie będzie źródłem jakichkolwiek oddziaływań na inne dobra materialne oraz na istniejącą zabudowę w tej części wsi Jaśkowo. Nie prognozuje się również jakichkolwiek niekorzystnych oddziaływań na wartości przyrodnicze i krajobrazowe przyległych obszarów cennych przyrodniczo włączonych w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy i Jezior

Piskich i dwóch obszarów Natura 2000 – Puszcza Piska PLB280008 i Ostoja Piska PLH280048 wraz z rezerwatem przyrody „Jezioro Nidzkie”.

6.6. Oddziaływania skumulowane skutków realizacji ustaleń projektu zmiany planu

Oddziaływanie skumulowane to łączne oddziaływanie wszystkich źródeł emisji, jakie znajdują się na terenie objętym projektem planu i tych, które są planowane w jego granicach oraz na obszarach przyległych. Zapisy ustaleń analizowanego projektu zmiany planu wprowadzają nową zabudowę wielofunkcyjnego ośrodka turystyki wodnej dla obsługi ruchu żeglarskiego, kajakowego, wioślarskiego oraz dla wędkarzy – przystań i stanica wodna wraz z zapleczem, pola biwakowego, namiotowego i campingowego oraz ogólnodostępnej plaży wraz z kąpieliskiem, mogą skutkować powstaniem okresowych oddziaływań skumulowanych związanych z realizacją planowanej zabudowy i dróg dla jej obsługi. Realizacja tych ustaleń może przyczynić się jedynie do okresowej (krótkotrwałej) kumulacji emisji zanieczyszczeń do środowiska poprzez: krótkookresowe zwiększenie ruchu samochodowego związanego z realizacją planowanej zabudowy i zagospodarowania (uporządkowania) tego terenu, które mogą być realizowane w tym samym okresie czasu. Przy takim założeniu, można także prognozować, iż nastąpi okresowa kumulacja emisji pyłów, zanieczyszczeń pochodzących z pracujących maszyn i urządzeń budowlanych oraz może dojść do miejscowej i krótkookresowej zmiany warunków klimatu akustycznego. **Powstałe oddziaływania skumulowane będą czasowe i nie będą stanowiły istotnych uciążliwości dla przyległych terenów leśnych włączonych w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy i Jezior Piskich i dwóch obszarów Natura 2000 – Puszcza Piska PLB280008 i Ostoja Piska PLH280048 wraz z rezerwatem przyrody „Jezioro Nidzkie”.**

6.7. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko realizacji ustaleń projektu zmiany planu

Obszar gminy Pisz objęty granicami analizowanego projektu zmiany planu i jej najbliższe otoczenie nie sąsiaduje bezpośrednio z terytoriami państw ościennych, a odległości jego granic do granicy państwa jest znaczna. **Wpływ realizacji ustaleń analizowanego projektu zmiany planu nie będzie źródłem oddziaływania transgranicznego w rozumieniu art. 58 ustawy Prawo ochrony środowiska.**

6.8. Przewidywane metody analizy skutków realizacji ustaleń projektu zmiany planu oraz częstotliwość jej przeprowadzenia

Monitoring to system kontrolno-decyzyjny umożliwiający identyfikację i prognozowanie stanu środowiska na podstawie opracowywanych prognoz przy uwzględnianiu zwłaszcza potrzeb

gospodarczych, społecznych, zdrowotnych i rekreacyjnych. **W niniejszej prognozie nie określa się terminów i elementów środowisko, które należałoby monitorować w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu zmiany planu.** Monitorowanie ewentualnych skutków zmian w środowisku powstałych w skutek realizacji ustaleń analizowanego projektu zmiany planu będzie można analizować na podstawie ocen stanu czystości wód jeziora Nidzkiego, w czasie przeprowadzania inwentaryzacji przyrodniczej obszarów Natura 2000 **dla przyległych terenów leśnych włączonych w granice i dwóch obszarów Natura 2000 – Puszcza Piska PLB280008 i Ostoja Piska PLH280048 oraz w czasie opracowania planu ochrony lub planu zadań ochronnych dla bezpośrednio przyległego rezerwatu przyrody „Jezioro Nidzkie”**

Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wójt gminy w celu oceny aktualności planów miejscowych dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium. W tym okresie dokonywana będzie ocena skutków realizacji ustaleń, między innymi, analizowanego projektu zmiany planu w kontekście zgłoszonych wniosków o ich zmianę lub o zmianę studium. Możliwość realizacji tych wniosków będzie także uzależniona od skutków realizacji obowiązującego planu na środowisko przyrodnicze i warunki życia mieszkańców. Ponadto w okresie sporządzania nowej edycji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pisz czy nowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru objętego projektem zmiany planu, w czasie wykonywania opracowań ekofizjograficznych podstawowych również będzie można przeanalizować ewentualne skutki jego realizacji.

Wnioski

W wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu zmiany planu miejscowego nie prognozuje się wzrostu emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza pochodzenia transportowego i energetycznego.

Zachowanie aktualnego udziału powierzchni biologicznie czynnej będzie niemożliwe, gdyż realizacja ustaleń projektu zmiany planu przyczyni się do jej miejscowej całkowitej likwidacji.

Aktualna rzeźba terenu nie ulegnie zmianom w wyniku prowadzonych prac budowlanych pod przyszłe obiekty zabudowy wielofunkcyjnego ośrodka turystyki wodnej dla obsługi ruchu żeglarskiego, kajakowego, wioślarskiego oraz dla wędkarzy – przystań i stanica wodna wraz z zapleczem, pola biwakowego, namiotowego i campingowego oraz ogólnodostępnej plaży wraz z kąpieliskiem.

Na terenie objętym projektem planu nie występują grunty zanieczyszczone (w rozumieniu rozporządzenia Ministra Środowiska (Dz. U. 2016 poz. 1395) oraz tereny zdegradowane, które wymagać będą rekultywacji bądź remediacji.

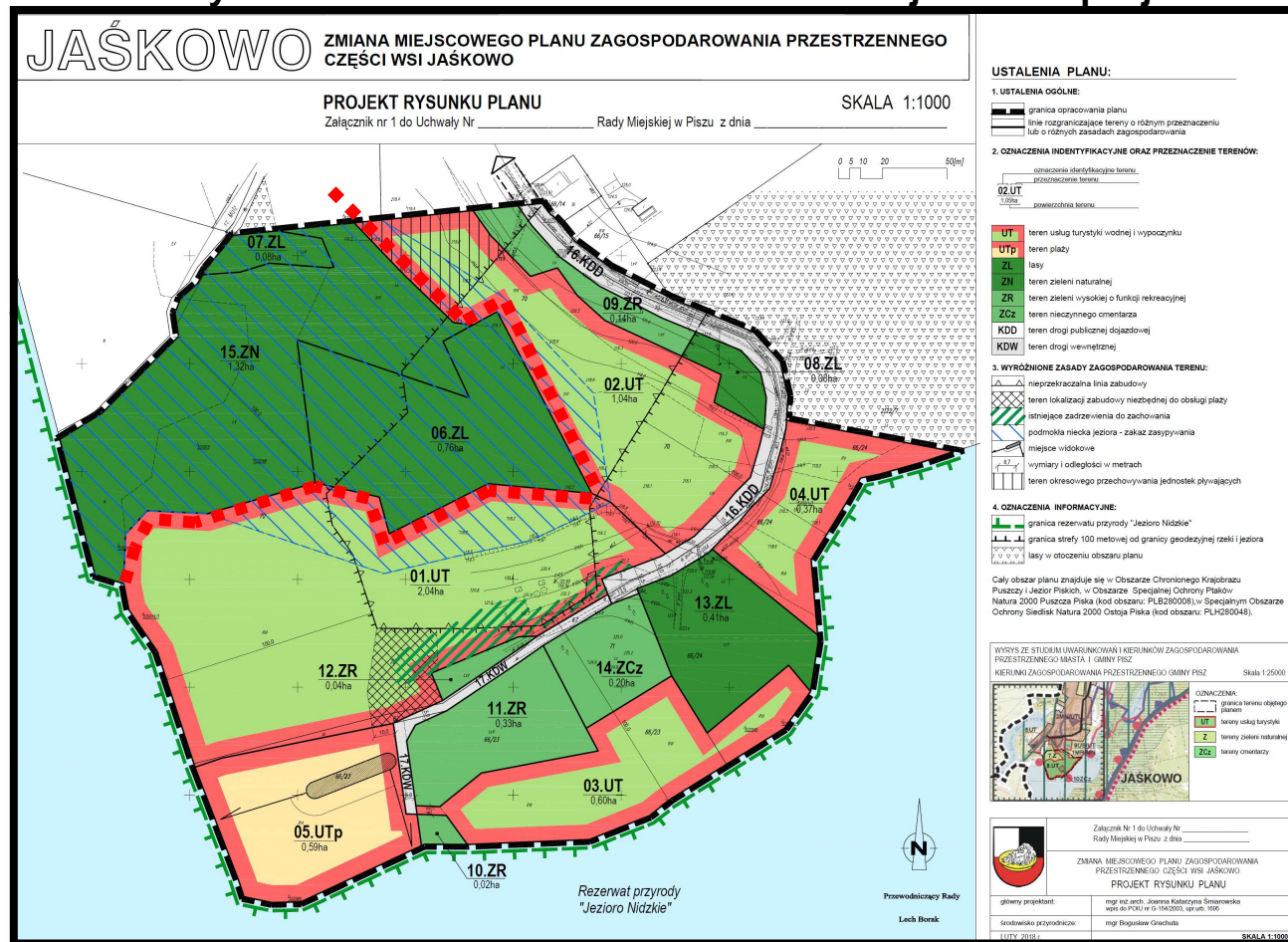
Realizacja ustaleń projektu zmiany planu:

- nie będzie źródłem zanieczyszczenia gruntów w jego granicach oraz na terenach przyległych,
- nie wpłynie na pogorszenie jakości wód podziemnych i powierzchniowych oraz nie będzie źródłem zagrożenia zanieczyszczenia tych wód,
- nie wpłynie na zmianę poziomu pól elektromagnetycznych.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu nie będzie oddziaływać na bezpośrednio przyległą zabudowę wsi Jaśkowo oraz na przyległe tereny leśne włączone w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy i Jezior Piskich i dwóch obszarów Natura 2000 – Puszcza Piska PLB280008 i Ostoja Piska PLH280048 oraz na teren rezerwatu przyrody „Jezioro Nidzkie”.

.

Prognoza oddziaływania na środowisko skutków realizacji ustaleń projektu zmiany planu



ZL, ZN

tereny leśne i tereny zieleni naturalnej, które zachowają swoje wysokie wartości biotyczne

ZR, ZCz

tereny zieleni wysokiej oraz tereny historycznego cmentarza, które zachowają swoje wartości biotyczne

UT

tereny planowanej zabudowy usług turystyki, które utracą swoje wartości biotyczne w wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany planu, ale zachowana bądź odtworzona ich część wzmocni swój potencjał w wyniku nasadzeń zgodnych z miejscowymi warunkami siedliskowymi

KDD, KDW

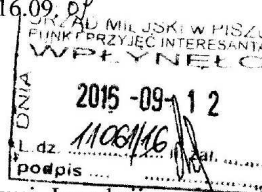
tereny istniejących dróg, które nieodwracalnie utraciły swoje wartości biotyczne

■■■■■■■■■■

granica terenu potencjalnego występowania chronionych siedlisk i gatunków

OPINIA SANITARNY

Pisz, 2016.09.08



Na podstawie Art. 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 1412), art. 46 pkt. 1, art. 58 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 353), po zapoznaniu się z dokumentacją przedłożoną przy wniosku Burmistrza Pisz z dnia 06 września 2016 r. (data wpływu 08.09.2016 r.) znak pisma: ZPN.6721.1.2016 w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, do opracowywanego **projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Jaśkowo**,

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pisz

Uzgodnia

zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, do opracowywanego projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Jaśkowo, w zakresie określonym w art. 51 ust. 2 w/cytowanej ustawy z dnia 3 października 2008 r.,

z następującymi uwagami:

- dokonując analizy należy określić rodzaj inwestycji, które mogą zostać zrealizowane na terenach objętych opracowaniem; w przypadku przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wprowadzić formy zabezpieczeń, które zminimalizują oddziaływanie planowanych przedsięwzięć na otoczenie,
- należy określić rodzaje usług nieuciążliwych dopuszczonych na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i wielorodzinną,
- należy uwzględnić zagadnienia dotyczące jakości wód powierzchniowych i podziemnych (w szczególności zasobów ujęć wody, stref ochronnych) oraz gleby – w stanie obecnym oraz po zmianach w planie.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 06 września 2016 r. znak pisma: ZPN.6721.1.2016 Burmistrz Pisz zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pisz z wnioskiem o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, do opracowywanego **projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Jaśkowo**, na podstawie Uchwały Nr XXIII/246/16 Rady Miejskiej w Pisz z dnia 21 kwietnia 2016 r.

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla w/w projektu, uwzględniają zapisy art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale

społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U z 2013r. poz. 1235 z późn. zm.).

Na podstawie art. 53 w związku z art. 58 ustawy organ opracowujący projekt uzgadnia zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko min. z państwowym powiatowym inspektorem sanitarnym. Biorąc pod uwagę lokalizację obszaru objętego opracowaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, właściwym miejscowo w przedmiotowej sprawie jest Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pisz.

Granice obszaru objętego opracowaniem planu zostały określone na mapie stanowiącej załącznik graficzny do uchwały Rady Miejskiej w Pisz.

W ocenie PPIS, biorąc pod uwagę powyższe, zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko, do opracowywanego *projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Jaśkowo*, na podstawie Uchwały Nr XXIII/246/16 Rady Miejskiej w Pisz z dnia 21 kwietnia 2016 r., pozwoli na pełną analizę w zakresie wymogów sanitarno-higienicznych i zdrowotnych.

Otrzymują:

- ① Burmistrz Pisz
ul. Gizewiusza 5
12-200 Pisz

PAŃSTWOWY POWIATOWY
Inspektor Sanitarny
w Pisz
Stanisław Kobylarz

Do wiadomości:

1. WSSE w Olsztynie
2. a/a



REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W OLSZTYNIE

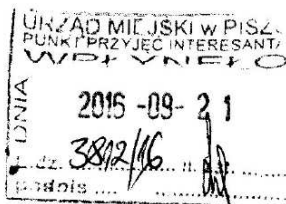
Wydział Spraw Terenowych II w Elku



WSTŁ.411.34.2016.AMK

Elk, 19 września 2016 r.

[Signature]
21.09.2016
Tomasz Olszowski
BURMISTRZ GMINY



BURMISTRZ PISZA
12-200 Pisz
ul. G. Gizewiusza 5

Na podstawie art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353), w związku z pismem z dnia 06 września 2016 r., znak: ZPN.6721.1.2016,

uzgadniam

zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Jaśkowo, zgodny z wymaganiami art. 51 ust. 2 ww. ustawy.

Teren objęty miejscowym planem położony jest w Obszarze Chronionego Krajobrazu Puszczy i Jezior Piskich, wobec którego obowiązują przepisy rozporządzenia Nr 151 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 13 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy i Jezior Piskich, (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. Nr 151 poz. 1220), w Obszarze Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 Puszcza Piska (kod obszaru: PLB280008) utworzonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12.01.2011r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133), jak również w Specjalnym Obszarze Ochrony Siedlisk Natura 2000 Ostoja Piska (kod obszaru: PLH280048) oraz przylega do rezerwatu przyrody „Jezioro Nidzkie” o których mowa w art. 6 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r., poz. 1651 z późn. zm.).

*Dz. Urz. Nr 179
poz. 2636*

W prognozie oddziaływania na środowisko należy zawrzeć między innymi opis projektu planu, przedstawić stan środowiska i wpływ projektu planu na wszystkie jego elementy. Należy przedstawić najważniejsze ustalenia i wnioski z prognozy oraz rekomendacje, jakie powinny zostać zawarte w ostatecznej wersji planu. W prognozie należy przedstawić strukturę użytkowania terenu, a w szczególności występowanie lasów, śródpolnych zadrzewień i zakrzewień, obszarów wód powierzchniowych, torfowisk oraz bagien. Powyższe informacje powinny zostać przedstawione na załączniku graficznym do prognozy oddziaływania na środowisko.

Prognoza powinna wykazać, że projekt dokumentu uwzględnia zasady zrównoważonego rozwoju, warunki równowagi przyrodniczej i racjonalnej gospodarki zasobami środowiska.

Analizę istniejącego stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem należy dokonać ze szczególnym uwzględnieniem flory i fauny przedmiotowego terenu, a zwłaszcza gatunków objętych ochroną, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) oraz Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2014 r., poz. 1348), a także wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa. Powyższe analizy mogą być oparte o dostępną dokumentację (publikacje, monografie, ekspertyzy, opracowania, wyniki inwentaryzacji) oraz na danych zebranych w trakcie wizji lokalnej obszaru (m. in. rozpoznanie siedlisk, korytarzy ekologicznych, tras migracji). Należy również wykazać rozpoznane siedliska i gatunki na załączniku graficznym do prognozy oddziaływania na środowisko.



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Mickiewicza 15, 19-300 Elk, tel.: 87 62-11-755, fax: 87 62-11-755, sekretariat@olsztyn.rdos.gov.pl, olsztyn.rdos.gov.pl

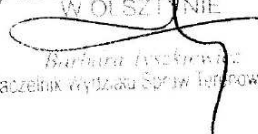
- Prognoza powinna:
- stanowić ocenę projektu planu miejscowego z punktu widzenia ochrony środowiska jako całości - ocenie należy zatem poddać wszystkie elementy środowiska, na które ustalenia tego planu mogą wywierać wpływ przekształcający,
 - zawierać analizę zagrożeń oraz skutków dla środowiska, które może stanowić plan miejscowy,
 - zawierać propozycje rozwiązań, które mogą przyczynić się do zmniejszenia, ograniczenia lub eliminacji tych zagrożeń,
 - ustalić, na ile projekt miejscowego planu pozwoli na zachowanie istniejących wartości środowiska, wzbogaci lub odtworzy obniżone wartości środowiska oraz w jakim stopniu będzie potęgować zagrożenia już istniejące.

Podkreślić należy, iż organ opracowujący projekt dokumentu jest zobowiązany zapewnić równoległe prowadzenie prac nad projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz nad prognozą, której wyniki powinny na bieżąco wpływać na decyzje planistyczne, co pozwoli na przyjęcie właściwych rozwiązań oraz uniknięcie konfliktów społecznych w związku z prowadzonymi inwestycjami na płaszczyźnie funkcjonalno-przestrzennej i ekologicznej.

Prognoza powinna uwzględnić obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z obszarami pozostającymi w zasięgu oddziaływania wynikającego z realizacji ustaleń tego planu.

Ponadto z prognozy powinno jednoznacznie wynikać, czy realizacja postanowień planu wpłynie znacząco negatywnie na środowisko. Projekt planu, co do zasady nie może zostać przyjęty w przypadku, gdy ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynika, że może on znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000. Prognoza powinna wykazać, że projekt dokumentu uwzględnia zasady zrównoważonego rozwoju, warunki równowagi przyrodniczej i racjonalnej gospodarki zasobami środowiska.

Projekt niniejszego planu zagospodarowania przestrzennego wymaga zaopiniowania w trybie art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.), w związku z art. 17 pkt 6 lit. a, tiret trzecie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r., poz. 778 z późn. zm.).

Z4. KOMUNISTYCZNA 5.000.000
W OLSZTYNIE

Barbara Liszkiewicz
Naczelnik Wydziału Spraw Lokalnych II

Otrzymują:

- (1) Burmistrz Pisz
(za zwrotnym potwierdzeniem odbioru)
2.A/a

Pracownia Projektowa Architektury Krajobrazu i Rewaloryzacji Środowiska
80-766 Gdańsk ul. H. H. Jabłońskiego 22 lok. 8
tel. 58 354 60 06

**Prognoza oddziaływania na środowisko projektu
zmiany miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego części wsi Jaśkowo
w gminie Pisz**

Aneks

Opracował:

**mgr Bogusław Grechuta – biegły Wojewody Pomorskiego
nr 042 w zakresie sporządzania ocen oddziaływania
na środowisko**

Gdańsk listopad 2018 roku

Po przeprowadzonej procedurze opiniowania i uzgodnienia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Jaśkowo w gminie Pisz, do jego ustaleń wprowadzono następujące zapisy:

Rozdział 9. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy.

§ 14.1. Strefa ograniczonego użytkowania wokół cmentarza (terenu oznaczonego symbolem 14.ZCz) - zgodnie z przepisami odrębnymi.

wykreślono zapis: *Obowiązuje zakaz zabudowy na terenach oznaczonych symbolami ZL i ZN.*

2. W obrębie terenów budowlanych i dróg należy zapewnić zaopatrzenie w wodę dla celów przeciwpożarowych oraz zapewnić drogi dojazdowe dla samochodów straży pożarnej.

wykreślono zapis: *Odległość zabudowy od granicy lasu winna spełniać wymagania ochrony przeciwpożarowej zgodnie z wymogami przepisów odrębnych.*

Rozdział 10. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji.

§ 15.1. Na obszarze planu ustala się układ komunikacyjny składający się z drogi publicznej dojazdowej oznaczonej symbolem 16.KDD oraz drogi wewnętrznej ***ogólnodostępnej (wykreślono)*** oznaczonej symbolem 17.KDW połączonych z drogą publiczną będącą własnością Gminy Pisz – położoną na działce nr 47 (poza obszarem planu).

2. Ustala się obsługę komunikacyjną terenów przeznaczonych pod zabudowę i zainwestowanie w oparciu o drogę publiczną dojazdową oznaczoną symbolem 16.KDD oraz drogę wewnętrzną ***(wykreślono) ogólnodostępną*** oznaczoną symbolem 17.KDW.

Rozdział 11. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej.

§ 16.1. Ogółie zasady lokalizowania sieci, urządzeń i obiektów sieciowych infrastruktury technicznej:

4) nowe sieci, urządzenia i obiekty infrastruktury technicznej należy projektować z rozproszaniem na terenach przeznaczonych pod ciągi ***komunikacyjne (dopisano) i tereny zieleni oznaczone symbolem ZR;***

§ 16.6. Zaopatrzenie w ciepło:

dopisano

2) na terenach oznaczonych symbolami 01.UT i 02.UT dopuszcza się realizację systemów grzewczych wykorzystujących źródła odnawialne: energię promieniowania słonecznego, energię geotermalną i energię hydrotermalną; na panelach fotowoltaicznych należy zastosować powłoki antyrefleksyjne.

§ 16.7. Zaopatrzenie w energię elektryczną:

Dopisano

2) na terenach oznaczonych symbolami 01.UT i 02.UT dopuszcza się zapatrzenie w energię elektryczną z odnawialnych źródeł energii wykorzystujących energię promieniowania słonecznego o mocy nie większej niż moc mikroinstalacji; na panelach fotowoltaicznych należy zastosować powłoki antyrefleksyjne.

Dział III

Ustalenia szczegółowe.

§ 19. Ustalenia szczegółowe dla terenów wydzielonych liniami rozgraniczającymi są następujące:

1. Karta terenów oznaczonych symbolami 01.UT i 02.UT w zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Jaśkowo

1) Numery terenów i ich przeznaczenie: 01 (2,04 ha), 02 (1,04 ha).

2) Przeznaczenie terenów:

UT - teren usług turystyki wodnej i wypoczynku:

a) obiekty i urządzenia stanowiące wielofunkcyjny ośrodek turystyki wodnej dla obsługi ruchu żeglarskiego, kajakowego, wioślarskiego oraz dla wędkarzy – przystań i stanica wodna wraz z zapleczem w tym: bosmanat, budynki zakwaterowania turystycznego, usługi z zakresu gastronomii, obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży do 50 m² i usługowe powiązane z funkcją terenu, obiekty administracyjno-gospodarcze, obiekty techniczno-gospodarcze, obiekty higieniczno-sanitarne, obiekty do wypożyczania, przechowywania i magazynowania sprzętu wodnego, punkt ratownictwa wodnego,

b) okresowe przechowywanie jednostek pływających na otwartym terenie wyłącznie w lokalizacji wskazanej na rysunku planu; teren składowania i przechowywania jednostek pływających należy od strony południowo-wschodniej zakończyć pasem zieleni z nasadzeń drzew i krzewów zgodnych z warunkami siedliskowymi o szerokości minimum 10 m,

c) pole biwakowe, pole namiotowe, camping,

d) nabrzeże przystani wraz ze **(wykreślono) pomostami** slipem **(dopisano) – zgodnie z przepisami odrębnymi;**

3) Szczegółowe zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenów:

c) linie zabudowy:

- zgodnie z rysunkiem planu,

- w odległości mniejszej niż 100 m od granicy geodezyjnej rzeki i jeziora dopuszcza się lokalizację bosmanatu, budynków sanitarno-higienicznych, punktu ratownictwa wodnego, altan, wiat, **(wykreślono) urządzeń i magazynów do przechowywania sprzętu wodnego i turystycznego** oraz obiektów małej architektury i budowli związanych z zagospodarowaniem terenu: jak wiaty, ławki ze stołami, kosze na śmieci; przy czym

lokalizacja ww. obiektów (poza obiektami małej architektury) od linii rozgraniczających teren drogi publicznej dojazdowej oznaczonej symbolem 16.KDD w odległości nie mniejszej niż 4,0 m;

2. Karta terenów oznaczonych symbolami 03.UT w zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Jaśkowo

2) Przeznaczenie terenu:

UT - teren usług turystyki wodnej i wypoczynku:

a) pole namiotowe, pole campingowe,

b) miejsce do cumowania, **(wykreślono) pomosty;**

3. Karta terenów oznaczonych symbolami 04.UT w zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Jaśkowo

UT - teren usług turystyki wodnej i wypoczynku:

a) pole biwakowe, **(wykreślono) miejsce do wodowania, miejsce do cumowania, pomosty,**

b) wyznaczone miejsca do rekreacji i wypoczynku, **(wykreślono) kąpielisko lub miejsce okazjonalnie wykorzystywane do kąpieli;**

3) Szczegółowe zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenów:

e) pokrycie dachów: dachówką ceramiczną, cementową lub bitumiczną **(wykreślono) lub blachodachówką** w odcieniach czerwieni ceglanej, gontem lub strzechą;

4. Karta terenów oznaczonych symbolami 05.UTp w zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Jaśkowo

2) Przeznaczenie terenu:

UTp - teren plaży ogólnodostępnej:

a) ogólnodostępna plaża wraz z kąpieliskiem lub miejscem okazjonalnie wykorzystywanym do kąpieli,

b) nabrzeże przystani wodnej **(wykreślono) miejsca do cumowania, pomosty – dopisano zgodnie z przepisami odrębnymi,**

c) wyznaczone miejsca do rekreacji i wypoczynku,

d) ławki, stoły, w tym zadaszone ławy ze stołami, kosze na śmieci, urządzenia rekreacyjno –wypoczynkowe.

e) **(wykreślono) wieża widokowa o wysokości do 15 m w rejonie miejsca widokowego wskazanego na rysunku planu;**

5). Karta terenów oznaczonych symbolami 09.ZR, 10.ZR, 11ZR i 12.ZR w zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Jaśkowo

3) Szczegółowe zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenów: **(wykreślono) nie ustala się, (dodano) nie dopuszcza się lokalizacji budynków;**

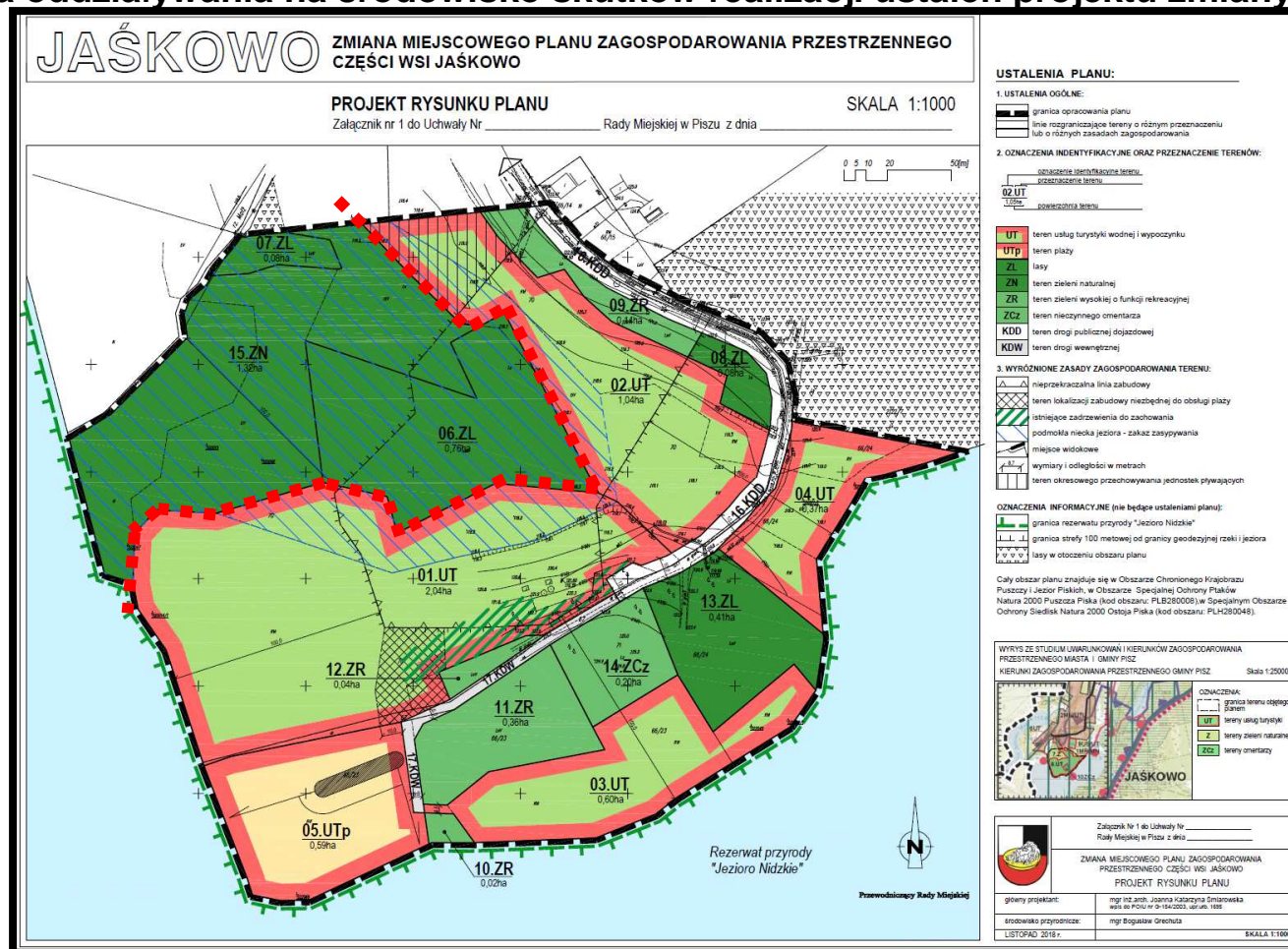
7) Karta terenów oznaczonych symbolami 15.ZN w zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Jaśkowo

3) Szczegółowe zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenów: **(wykreślono) nie ustala się, (dodano) nie dopuszcza się lokalizacji budynków;**

Wprowadzone zmiany w ustaleniach projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Jaśkowo w gminie Pisz, należy uznać za bardzo korzystne dla środowiska, gdyż ograniczają możliwość zwiększenia silnej, okresowej presji turystycznej na tereny przyległe do wód jeziora Nidzkiego, które objęte jest ochroną rezerwatową (rezerwat przyrody „Jezioro Nidzkie”) oraz częścią Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy i Jezior Piskich i dwóch obszarów Natura 2000 – Puszcza Piska PLB280008 i Ostoja Piska PLH280048 wraz z rezerwatem przyrody „Jezioro Nidzkie”. Dotyczy to, przede wszystkim, możliwości realizacji nowych przystani, miejsc do wodowania, miejsce do cumowania, pomostów, urządzeń i magazynów do przechowywania sprzętu wodnego i turystycznego oraz kąpieliska lub miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpeli, które ze względu na bardzo silne okresowe (letnie) użytkowanie może stwarzać zagrożenia dla prawidłowego, niezakłóconego funkcjonowania ekosystemu rezerwatu.

Pozostałe skutki środowiskowe ocenione i opisane w prognozie nie ulegną zmianie.

Prognoza oddziaływania na środowisko skutków realizacji ustaleń projektu zmiany planu - aneks



ZL, ZN

tereny leśne i tereny zieleni naturalnej, które zachowają swoje wysokie wartości biotyczne

ZR, ZCz

tereny zieleni wysokiej oraz teren historycznego cmentarza, które zachowają swoje wartości biotyczne

UT

tereny planowanej zabudowy usług turystyki, które utracą swoje wartości biotyczne w wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany planu, ale zachowana bądź odtworzona ich część wzmocni swój potencjał w wyniku nasadzeń zgodnych z miejscowymi warunkami siedliskowymi

KDD, KDW

tereny istniejących dróg, które nieodwracalnie utraciły swoje wartości biotyczne

granica terenu potencjalnego występowania chronionych siedlisk i gatunków

