

**UCHWAŁA Nr LIV/575/18  
RADY MIEJSKIEJ W PISZU  
z dnia 15 listopada 2018 r.**

w sprawie skargi na działalność Burmistrza Pisza

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096) w związku z § 130 Statutu Gminy Pisz stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXII/252/08 Rady Miejskiej w Pisz z dnia 28 kwietnia 2008 r. w sprawie Statutu Gminy Pisz (Dz. Urz. Województwa Warmińsko – Mazurskiego, poz. 1791, z 2009 r. poz. 1222, z 2010 r. poz. 264, z 2012 r. poz. 2681 oraz z 2016 r. poz. 4648) Rada Miejska w Pisz uchwala co następuje:

**§ 1**

1. Uznać za bezzasadną skargę na działalność Burmistrza Pisza.
2. Uzasadnienie stanowiska zajętego przez Radę Miejską stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Lech Borak

Załącznik  
do Uchwały Nr LIV/575/18  
Rady Miejskiej w Pisz  
z dnia 15 listopada 2018 r.

### Uzasadnienie

W dniu 25 października 2018 r. wpłynęła do Rady Miejskiej w Pisz skarga Pani T.S. zamieszkałej w Kałęczynie na działalność Burmistrza Pisz. W skardze Pani T.S. zarzuca brak udzielenia odpowiedzi na złożony w dniu 13 kwietnia 2018 r. wniosek o odszkodowanie w wysokości 10 000,00 zł za zniszczenia dachu nad lokalem nr 3/5 w Kałęczynie powstałe w wyniku naprawy dachu nad lokalem nr 3/6 w Kałęczynie. Powyższa skarga zgodnie z § 130 ust. 3 i 4 Statutu Gminy Pisz stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XXII/252/08 Rady Miejskiej w Pisz z dnia 28 kwietnia 2008 r. w sprawie Statutu Gminy Pisz (Dz. Urz. Województwa Warmińsko – Mazurskiego, poz. 1791, z późn. zm.) została rozpatrzona na posiedzeniu Komisji do Spraw Skarg Rady Miejskiej w Pisz w dniu 05 listopada 2018 r. w oparciu o złożone wyjaśnienia Burmistrza Pisz zawarte w piśmie z dnia 31 października 2018 r. znak: GKI.7142.10.2018.

Z w/w pisma wynika, iż Pani T.S. nie otrzymała odpowiedzi na wyżej wymieniony wniosek. Jest to skarga na czynności Burmistrza, ale faktycznie czynności te wykonywał urzędnik, który został ukarany upomnieniem.

W związku z powyższym Rada Miejska w Pisz uznała skargę za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

**Przewodniczący Rady**

*Lech Borak*