

**Uchwała Nr LI/ 547/18**  
**Rady Miejskiej w Pisz**  
**z dnia 19 lipca 2018 r.**

**w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę na uchwałę Nr XXVII/348/12 Rady Miejskiej w Pisz z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie ustalania trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Pisz szkołom i przedszkolom publicznym i niepublicznym, osobom prowadzącym wychowanie przedszkolne w innych formach niepublicznych oraz szkołom niepublicznym o uprawnieniach szkół publicznych prowadzonym przez organy inne niż minister i jednostka samorządu terytorialnego**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994, 1000 i 1349) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302) Rada Miejska w Pisz uchwala, co następuje:

**§ 1.** Udziela się odpowiedzi na skargę na uchwałę Nr XXVII/348/12 Rady Miejskiej w Pisz z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie ustalania trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Pisz szkołom i przedszkolom publicznym i niepublicznym, osobom prowadzącym wychowanie przedszkolne w innych formach niepublicznych oraz szkołom niepublicznym o uprawnieniach szkół publicznych prowadzonym przez organy inne niż minister i jednostka samorządu terytorialnego (Dz. Urz. Woj. Warm. – Maz., z 2013 r. poz. 2635 z późn. zm.)

**§ 2.** Treść odpowiedzi na skargę stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Zobowiązuje się i upoważnia Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pisz do przekazania skargi wraz z niniejszą uchwałą do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Lech Borak

Załącznik  
do Uchwały Nr LI/547/18  
Rady Miejskiej w Pisz  
z dnia 19 lipca 2018 r.

Wojewódzki  
Sąd Administracyjny  
w Olsztynie  
ul. Emilii Plater 1  
10-562 Olsztyn

Organ: GMINA PISZ - Rada Miejska  
w Pisz  
ul. Gustawa Gizewiusza 5  
12-200 Pisz

#### Odpowiedź na skargę

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r., Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi ( Dz.U z 2018 r., poz. 1302 ) Rada Miejska w Pisz przekazuje skargę Agaty Kordulewskiej prowadzącej Przedszkole Niepubliczne „ Sosenka” w Pisz zastępowanej przez radcę prawnego Roberta Gałęskiego z LEXBRIDGE Groński Adwokaci i Radcowie Prawni Sp.K. na uchwałę Nr XXVII/348/12 Rady Miejskiej w Pisz z dnia 28 grudnia 2012 r., w sprawie ustalania trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Pisz szkołom i przedszkolom publicznym i niepublicznym, osobom prowadzącym wychowanie przedszkolne w innych formach niepublicznych oraz szkołom niepublicznym o uprawnieniach szkół publicznych prowadzonym przez organy inne niż minister i jednostka samorządu terytorialnego (Dz. Urz. Woj. Warm. – Maz.. z 2013 r. poz. 2635 z późn. zm.) wraz z aktami sprawy i jednocześnie wnoszę o:

1. Oddalenie skargi
2. Zasądzenie kosztów postępowania według norm przepisanych.

#### Uzasadnienie

Przedmiotowa uchwała została zaskarżona w części, to jest w zakresie jej § 2 pkt 4. Uchwale zarzucono przekroczenie delegacji ustawowej zawartej w art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2017 r. poz. 2198 z późn. zm.) poprzez wprowadzenie

definicji „wydatków” stanowiących podstawę obliczenia wysokości dotacji, co w opinii skarżącej stanowiło modyfikację ustawowych zasad udzielania tych dotacji.

W ocenie organu samorządu terytorialnego nie zostały przekroczone ustawowe delegacje. Przedmiotowa uchwała podlegała badaniu jej postanowień pod względem zgodności z prawem przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Olsztynie, która w podnoszonym przez kancelarię LEXBRIDE zakresie nie stwierdziła przekroczenia ustawowych uprawnień wynikających z art. 80 ust. 4 oraz art. 90 ust. 4 wówczas obowiązującej ustawy o systemie oświaty.

Odnosząc się do podstawowego zarzutu modyfikacji ustawowych zasad obliczania wysokości dotacji dla przedszkola niepublicznego, poprzez wyłączenie wydatków finansowanych wpłatami rodziców, zgodnie z obowiązującym wówczas stanem prawnym wyjaśnia się, że ustawa o systemie oświaty nie definiowała pojęcia wydatków bieżących. Zgodnie z powszechnie akceptowanym stanowiskiem przyjęto, że należy stosować definicję wskazaną w przepisach ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 2077 z późn. zm.), której art. 236 stanowi, że :

- a) przez wydatki bieżące budżetu jednostki samorządu terytorialnego rozumie się wydatki budżetowe niebędące wydatkami majątkowymi – art. 236 ust. 2 powyższej ustawy;
- b) w planie wydatków majątkowych wyodrębnia się w układzie działów i rozdziałów planowane kwoty wydatków majątkowych, do których zalicza się wydatki na:
  - inwestycje i zakupy inwestycyjne, w tym programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, w części związanej z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego;
  - zakup i objęcie akcji i udziałów;
  - wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego – art. 236 ust. 4 powyższej ustawy .

Wydatki niebędące majątkowymi to wydatki bieżące. Jako przykładowe wydatki bieżące ustawodawca wskazuje w art. 236 ustawy o finansach publicznych m. in. wydatki jednostek budżetowych na wynagrodzenia i składki od nich naliczane, wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań, świadczenia na rzecz osób fizycznych. Załącznik Nr 4 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1053 z późn. zm.) określa rodzaje wydatków bieżących jednostek budżetowych.

Zgodnie z powszechnie funkcjonującą wykładnią Ministerstwa Edukacji Narodowej wyrażoną w piśmie z dnia 20 lipca 2011 r. (znak: DKOW-WJST-BN-337-52/11) skierowanym do Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie, do podstawy obliczenia dotacji przyjmuje się wydatki bieżące ponoszone na funkcjonowanie szkół ujęte w budżecie jednostki samorządu terytorialnego, do których należy zaliczyć m. in. koszty doskonalenia zawodowego nauczycieli, ekonomiczno – administracyjnej obsługi szkół., a także koszty prowadzenia stołówki szkolnej lub przedszkolnej (bez kosztów wyżywienia pokrywanych przez rodziców). Wyłączenie tych wydatków z podstawy ustalania dotacji pośrednio wynika z przepisu art. 67 a ust. 4 ustawy o systemie oświaty, zgodnie z którym do opłat za korzystanie przez uczniów z posiłku w stołówce szkolnej, nie wlicza się wynagrodzeń pracowników i składek naliczanych od tych wynagrodzeń oraz kosztów utrzymania stołówki, co oznacza, że rodzice pokrywają koszty zakupu artykułów żywnościowych, a zatem nie są one finansowane przez jednostki samorządu terytorialnego.

Zdaniem Ministerstwa Edukacji Narodowej do podstawy ustalenia dotacji nie należy zaliczać wpłat rodziców za czynności opiekuńcze – wychowawcze i żywienie dzieci. Środki takie samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie o systemie oświaty gromadzą na wydzielonych rachunkach dochodów określonych w uchwałach organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego. Organ stanowiący danej jednostki samorządu terytorialnego określa również

przeznaczenie dochodów, sposób i tryb sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych.

Podobne stanowisko zawarł Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie w uzasadnieniu wyroku z dnia 11 września 2008 r. (Sygn. akt I SA/OI 296/08) rozstrzygając sprawę w przedmiocie ustalenia podstawy naliczenia dotacji dla niepublicznych przedszkoli, stwierdzając, że „użyte w art. 90 ust. 2b ustawy o systemie oświaty sformułowanie *ustalonych w budżecie danej gminy wydatków bieżących ponoszonych w przedszkolach publicznych w przeliczeniu na jednego ucznia* odnosi się do sytuacji, w której gminne przedszkole publiczne prowadzone jest w formie jednostki budżetowej. Tylko bowiem w odniesieniu do takiej jednostki w budżecie danej gminy ustalone są wydatki przedszkola”.

Biorąc powyższe pod uwagę zasadne jest oddalenie skargi, dlatego też wnoszę jak na wstępie.

**Przewodniczący Rady**

*Lech Borak*