

Temat: MILMOST_zapytanie_do_oferty_GKI.042.39.2016
Nadawca: "biuro@milmost.com" <biuro@milmost.com>
Data: 2016-12-13 00:45
Adresat: dariusz.turski@pisz.home.pl

Szanowni Państwo,

W nawiązaniu do zaproszenia do złożenia ofert GKI.042.39.2016 na wykonanie dokumentacji technicznej dla zadania: „Przebudowa umocnienia brzegów rzeki Pisy wraz z budową basenu portowego i budową kładki pieszej pod mostem kolejowym” z dnia 06.12.2016r, zwracamy się z prośbą o udzielenie wyjaśnień/wniesienia korekt; dotyczących zapisów wzoru umowy:

1. Wykonawca zwraca uwagę na zapisy umowy dotyczące pełnienia nadzoru autorskiego. W przypadku inwestycji o większym stopniu skomplikowania tzn: pełnienia nadzoru autorskiego projektanta głównego wraz z grupą projektantów branżowych, konieczne jest ustalenie ilości i częstotliwości spotkań oraz koordynacji czynności nadzoru poszczególnych projektantów. Określenie tych warunków możliwe jest w praktyce po zapoznaniu się z dokumentacją projektową dla danego zadania. Stąd regułą w przypadku złożonych dokumentacji projektowych jest zawarcie odrębnej umowy o pełnienie nadzoru autorskiego, która precyzuje sposób pełnienia funkcji zgodnie z art. 20 ust. 1 pkt 4 Prawa budowlanego i zabezpiecza interesy obu stron.

W związku z powyższym wykonawca wnioskuje o korektę zapisu umowy § 9 pkt 2 na treść:

„Wykonawca zobowiązuje się do sprawowania nadzoru autorskiego w trakcie realizacji robót budowlanych, o których mowa w ust. 1 nie później jedna niż do dnia 31.12.2021r, na zasadach określonych odrębną umową”

2. Zamawiający nie przewidział zmiany terminu określonego w § 5 a w przypadku wystąpienia okoliczności na które Strony Umowy nie miały wpływu, zapis taki jest konieczny.

Proponujemy dodanie w §5, dodatkowego ustępu nr 5 o treści:

Zamawiający zastrzega możliwość zmiany terminu określonego w §5 ust.1 w przypadku wystąpienia okoliczności, których w dniu podpisania umowy nie był w stanie przewidzieć:

- a) konieczności wykonania raportu oddziaływania na środowisko oraz wezwania przez organy administracji publicznej, organizacje ekologiczne i inne podmioty do uzupełnienia raportu;
- b) uzasadnionych trudności w pozyskiwaniu materiałów wyjściowych do opracowania raportu (np. nałożenie obowiązku, w ramach przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, dodatkowych badań wymagających okresu przekraczającego termin opracowania dokumentacji);
- c) konieczności uwzględnienia w opracowaniu wniesionych skarg i wniosków do przedsięwzięcia, dla którego wykonywane jest opracowanie;
- d) zmiany przepisów prawa lub ich braku oraz ewentualnych trudności w ich interpretacji przez organy administracji publicznej;
- e) wystąpienia siły wyższej (w szczególności „siła wyższa” oznacza wyjątkowe wydarzenie lub okoliczność: na którą Wykonawca nie miał lub nie ma wpływu, przed którą Wykonawca nie mógłby się rozsądnie zabezpieczyć przed datą zawarcia Umowy, oraz której, gdyby wystąpiła, Wykonawca nie mógłby uniknąć lub przewidywać);
- f) ponadprzeciętnego czasu trwania procedur administracyjnych, mającego wpływ na termin wykonania, co nie wynika z winy Wykonawcy.

Łączę wyrazy szacunku

Marta Milewska

MILMOST Biuro Projektowo-Konsultingowe