

Uzasadnienie prawne i faktyczne wejścia w życie uchwały z mocą wsteczną

Na posiedzeniu w dniu 27 maja 2015 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie stwierdziło nieważność § 1 i 2 uchwały Nr VI/50/15 Rady Miejskiej w Piszcu z dnia 3 marca 2015 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, wysokość stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, wysokość ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności (Dz. Urz. Województwa Warmińsko-Mazurskiego poz. 997). Rozstrzygnięcie dotyczy wyrażenia ścieżki wspólnym gospodarstwie domowym.

W związku z powyższym wprowadzono zmiany w § 1 i 2 ww. uchwały. Wyrażenie ścieżki wspólnym gospodarstwie domowym zastąpiono wyrażeniem ścieżki zamieszkujących daną nieruchomość, co mieści się w granicach delegacji ustawowej przewidzianej w art. 6j ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2013 r. poz. 1399 z późn. zm.).

Projekt uchwały, która wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego i ma zastosowanie do opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości zamieszkałych należących od dnia 1 kwietnia 2015 r.

Zgodnie z art. 88 ust. 1 i 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.) wejście w życie aktu prawa miejscowego jest uwarunkowane od jego ogłoszenia na zasadach i w trybie przewidzianym w ustawie, do której odsyła tak w odniesieniu do zasad i trybu wydawania tych aktów (art. 94 Konstytucji RP). Realizacja dyspozycji zawartej w Konstytucji następuje w ustawie z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172 z późn. zm.), która jednocześnie nie przesądza z jednej strony o kwalifikacji aktów prawa miejscowego, stanowionych przez organy gminy, do katalogu aktów podlegających publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym (art. 13 pkt 2 ww. ustawy), a z drugiej strony o konieczności ustalenia odpowiedniego terminu wejścia w życie takiego aktu, oznaczonego nie wcześniej niż po upływie 14 dni od dnia ich ogłoszenia (art. 4 ust. 1

ww. ustawy). Jednak e art. 5 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych przewiduje mo liwo nadania aktowi normatywnemu wstecznej mocy obowizujcej, je eli zasady demokratycznego pa stwa prawa nie stoj temu na przeszkodzie.

Naley podkre li , e TrybunaKonstytucyjny w wyroku z dnia 25 wrze nia 2000 r. uzna e dziaanie prawa wstecz nie oznacza naruszenia art. 2 Konstytucji, o ile tak wprowadzone przepisy polepszaj sytuacj prawn niektórych adresatów danej normy prawnej i zarazem nie pogarszaj sytuacji prawnej pozostałych jej adresatów (wyrok TrybunaKonstytucyjnego z 25 wrze nia 2000 r., sygn. akt K 26/99, OTK 2000 nr 6, poz. 186).

Projekt ww. uchwa stanowi akt prawa miejscowego, który wprowadza ni sze stawki opat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na jednego mieszka ca dla wacieli nieruchomo ci zamieszkałych od obowizujcych poprzednio w zakresie tej opaty. Obecnie stawki te okre lono: w odniesieniu do odpadów segregowanych na poziomie ó 10,00 zł 6,00 zł gdzie poprzednio stawka ta wynosiła 12,00 zł i w odniesieniu do odpadów niesegregowanych na poziomie ó 13,00 zł 7,80 zł gdzie poprzednio stawka ta wynosiła 14,00 zł. Zatem przepisy projektu uchwa s bardziej korzystne dla obowizanych uiszcza ww. opaty w stosunku do stawek poprzednio obowizujcych. W zwi zku z powy szym, mimo dziaania wstecz projektu uchwa realizuje on zasady demokratycznego pa stwa prawa.

Wszystkie stawki opat za gospodarowanie odpadami komunalnymi wymienione w uchwale s zgodne z zasadami zawartymi w art. 6k ust. 2a i 3 ustawy o utrzymaniu czysto ci i porz dku w gminach.