

Uchwała Nr XXXVI/473/13
Rady Miejskiej w Pieszem
z dnia 30 września 2013 r.

w sprawie skargi na działalność Dyrektora Zespołu Ekonomicznej Obsługi Szkół i Przedszkoli w Pieszem.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 i 645) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) Rada Miejska uchwala, co następuje:

§ 1

1. Uznać za bezzasadną skargę dotyczącą działalności Dyrektora Zespołu Ekonomicznej Obsługi Szkół i Przedszkoli w Pieszem.

2. Uzasadnienie zajętego przez Radę Miejską stanowiska stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Lilla Bednarek



Załącznik nr 1
do uchwały Nr XXXVI/473/13
Rady Miejskiej w Pisz
z dnia 30 września.2013 roku

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 28 sierpnia 2013 r. wpłynęła do Rady Miejskiej w Pisz skarga Firmy Veolia Transport Sp. z o.o. na działalność Dyrektora Zespołu Ekonomicznej Obsługi Szkół i Przedszkoli w Pisz w zakresie przeprowadzenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dowóz uczniów do szkół podstawowych i gimnazjów z terenu Gminy Pisz poprzez zakup biletów miesięcznych..

Powyższa skarga została szczegółowo rozpatrzona na posiedzeniu Komisji do spraw Skarg Rady Miejskiej w Pisz w dniu 11.09.2013 r., W posiedzeniu komisji udział wzięli przedstawiciel skarżącego oraz dyrektor Zespołu Ekonomicznej Obsługi Szkół i Przedszkoli w Pisz.

Skarżący w swoim piśmie podnosi:

1. Preferowanie przez zamawiającego w realizacji zamówienia dwóch wykonawców TRANS-KOM PKS Sp. z o.o. w Pisz oraz Przewozy Pasażerskie KM Waldemar Bodus w Pisz,
2. Podział zamówienia na dwa zadania,
3. Dokonanie otwarcia ofert przed wyznaczonym w Biuletynie Informacji Publicznej terminem oraz nieuzasadnionym unieważnieniem przetargu,
4. Bezzasadne wprowadzenie zmian do drugiego przetargu,
5. Zarzut niespełnienia wymogu dysponowania niezbędnym potencjałem technicznym do realizacji zadania nr 1 i nr 2 przez jednego z oferentów.

Po zapoznaniu się z pisemnym wyjaśnieniem oraz wysłuchaniu dyrektora Zespołu Ekonomicznej Obsługi Szkół i Przedszkoli w Pisz oraz przedstawiciela Firmy Veolia Transport Sp. z o.o. ustalono co następuje:

Ad.1 Nie dopatrzone się preferowania przez zamawiającego w realizacji zamówienia w/w wykonawców. Od 2001 r., tj. odkąd realizowane są przetargi nieograniczone na dowóz uczniów do szkół poprzez zakup biletów miesięcznych, tylko te dwie firmy składają swoje oferty na realizację przedmiotu zamówienia.

Ad. 2 Odnosnie zarzutu dotyczącego podziału zamówienia na dwa zadania ustalono, że podziału tego dokonano w 2000 roku, w momencie powstania w Pisz dwóch gimnazjów, do których trzeba było dowieźć wszystkie dzieci z terenu Gminy Pisz. Podział został dokonany na podstawie badania różnych wariantów dowozu dzieci do szkół w tym min. podziału terytorium gminy na sektory (północ- południe, wschód – zachód) oraz objęcie ogółu dowozów jednym przetargiem. W ówczesnym czasie tak zorganizowany i powtarzany przetarg nie wyłonił wykonawców. Konsekwencją powyższego było uzyskanie zgody Prezesa Zamówień Publicznych (decyzja z dnia 01 sierpnia 2000 r.) na zorganizowanie przetargu w trybie zamówienia z wolnej ręki. Ostatecznie, opierając się na wiedzy dotyczącej funkcjonowania w owym czasie komunikacji miejskiej i międzymiastowej dokonano jak najbardziej możliwego do realizacji podziału zakupu biletów na dwa zadania. Do chwili obecnej przetargi nieograniczone na dowóz uczniów poprzez zakup biletów miesięcznych bazowane są na tym podziale, który funkcjonuje bez zastrzeżeń i przez wiele lat umożliwił Gminie Pisz realizowanie obowiązku wynikającego z ustawy o systemie oświaty.

Ad.3 Odnosząc się do dokonania otwarcia ofert przed wyznaczonym w SIWZ terminem opublikowanym w BIP oraz unieważnieniem przetargu ustalono, że na dzień 15 maja 2013 r., ogłoszone było otwarcie ofert w dwóch postępowaniach przetargowych na dowóz dzieci do szkół. Otwarcie ofert złożonych w ramach postępowania przetargowego na „Dowóz uczniów do szkół na terenie gminy Pisz” zaplanowane było na godz. 10.30, a na „Dowóz uczniów do szkół podstawowych i gimnazjów na terenie gminy Pisz poprzez zakup biletów miesięcznych” na godz. 12.00. Natomiast przewodniczącemu komisji przetargowej w dniu 15 maja 2013 r., przedłożono dokumentację z zapisem, że otwarcie ofert w obu przetargach odbędzie się o godz. 10.30, co niniejszym uczyniono. Po otwarciu ofert komisja przetargowa sprawdziła w pierwszej kolejności zgodność ofert z zapisami w SIWZ i stwierdziła niezgodności polegające na różnicy w ilości dowożonych dzieci oraz w określeniu tras dowozu dzieci. Uchybienia w ogłoszonej dokumentacji przetargowej wynikały z faktu, że w momencie przygotowywania dokumentacji przetargowej uaktualniono liczbę dzieci, które miały być dowożone od 01 września 2013 r., oraz trasy dowozu w treści SIWZ a nie dokonano aktualizacji Załącznika Nr 1 do SIWZ pod w/w względem. Różnice te zostały również zauważone przez skarżącego, co potwierdził przedstawiciel firmy Veolia Transport Sp. z o.o., który przybył na otwarcie ofert do siedziby zamawiającego w dniu 15 maja 2013 r.

Po zweryfikowaniu wszystkich okoliczności opisanych wyżej oraz rozważeniu wszelkich konsekwencji, które mogłyby wpłynąć na wadliwe zawarcie umowy i wykonanie

zamówienia, komisja przetargowa podjęła decyzję o unieważnieniu przetargu na „Dowóz uczniów do szkół podstawowych i gimnazjów na terenie gminy Pisz poprzez zakup biletów miesięcznych”. Komisja przetargowa uznała również, że czynnikiem mającym wpływ na unieważnienie przetargu było otwarcie ofert przed terminem ogłoszonym na stronie internetowej i Biuletynie zamówień publicznych. Zapoznanie się z treścią oferty przed terminem stanowi naruszenie art. 86 ust. 1 pzp, w związku z czym wypełniona została przesłanka unieważnienia postępowania z art. 93 ust. 1 pkt t tj. postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Ad. 4 W zakresie dokonanych zmian w drugim przetargu ustalono, że wprowadzono zapisy jak niżej:

- „dowóz nie może rozpoczynać się wcześniej niż o godz. 7.00”. Zmiana podyktowana była interwencją rodziców uczniów najmłodszych klas, która wpłynęła po ogłoszeniu pierwszego przetargu.

- dodano załącznik nr 9 do SIWZ tj. informację o konieczności dołączenia do oferty listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej. Powyższe wynika z ustawy z dnia 16.02.2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów.

- informacja o zastrzeżeniu prawa do korekty dowozów podyktowanej m.in. nowymi trasami dowozu i odwozu uczniów, która pierwotnie w pierwszym przetargu nr ZEOSP.350.1.2013 zawarta była tylko w umowie, została również umieszczona w SIWZ w przetargu nr ZESP.350.2.2013. W trakcie trwania roku szkolnego organizowane są różnego rodzaju zajęcia dodatkowe, konkursy, przedstawienia, zawody szkolne itp. co wiąże się z wydłużonym czasem pobytu uczniów w szkole, a tym samym koniecznością późniejszego odwozu uczniów do domu. Zmiana ta została wprowadzona w celu uściślenia i doprecyzowania warunków udzielenia ewentualnych zamówień uzupełniających.

- zwiększono liczbę dzieci dojeżdżających na poszczególnych 15 osób. Zwiększenie wynikało ze skorygowania różnic z pierwszego przetargu oraz uaktualnienia liczby dowożonych dzieci na podstawie kontaktów telefonicznych i pism otrzymanych od dyrektorów szkół.

- „wyklucza się sprawowanie opieki w trakcie przejazdu przez kierowcę”. Dookreślenie tego dokonano w związku z pojawiającymi się zapytaniem telefonicznymi w okresie od ogłoszenia do otwarcia ofert w przetargu nr ZEOSP.350.1.2013, które nasunęły zamawiającemu wątpliwości w zakresie poprawnego rozumienia całości sprawowania opieki przez wykonawcę.

- nadano jednakowe brzmienie tras w SIWZ i załącznikach, ujednolicono skróty szkół.

Ad. 5 W zakresie podniesienia zarzutu niespełnienia wymogu dysponowania niezbędnym potencjałem technicznym do realizacji zadania nr 1 i nr 2 przez jednego z oferentów wyjaśniono, że Firma Przewozy Pasażerskie „KM” Waldemar Bodus w swojej ofercie zaznaczyła informację, że wykonawca zamierza zlecić realizację jednego zadania tj. zadania nr 1 podwykonawcy. Zamawiający, Zespół Ekonomicznej Obsługi Szkół i Przedszkoli w Piszcu zwracając się o wykaz sprzętu, którymi będzie świadczony dowóz dzieci do szkół żądał określenia formy władania ruchomościami, a nie potwierdzenia lub załączania dokumentów potwierdzających posiadany tytuł prawny.

Stwierdzono, że zamawiający w wyniku przeprowadzonego postępowania osiągnął za realizację przedmiotu zamówienia znacznie niższe ceny niż to miało miejsce w latach poprzednich, zatem zarzut nieekonomicznego działania uważa za całkowicie chybiony. Interesem zamawiającego jest czynić zadość przepisom ustawy o systemie oświaty w zakresie zorganizowania dowozu i opieki dzieci aż z 45 miejscowości z terenu Gminy Pisz, co niniejszym z powodzeniem jest realizowane. Podkreślenia wymaga również fakt, że celem opisu przedmiotu zamówienia jest umożliwienie zaspokojenia potrzeb zamawiającego w warunkach konkurencji. Reasumując, należy stwierdzić, że stawiane zarzuty w świetle zebranych dowodów nie zasługują na uwzględnienie.

Biorąc powyższe ustalenia pod uwagę, Rada Miejska w Piszcu uznaje skargę za bezzasadną.

Jednocześnie informuje się, iż w przypadku, gdy skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwo do jej rozpatrzenia może potrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego

Przewodnicząca Rady
Lilla Bednarek

