



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 22 maja 2013 r.

Poz. 1930

Elektronicznie podpisany przez:
Małola Porczyńska
data: 2013.05.22 11:16:46

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.277.13 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 18 kwietnia 2013 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2001, Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami) oraz art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2012, poz. 647 z późniejszymi zmianami) stwierdzam nieważność uchwały Nr XXVIII/358/2013 Rady Miejskiej w Piszczu z 12 lutego 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego doliny rzeki Pisy w zakresie:

- § 11 ust. 4
- § 14 ust. 4 pkt 8
- § 18 ust. 1 pkt 6 lit. a (karta terenu nr 4-B.1..),
- § 19 ust. 2 pkt 5 lit. d (karta terenu nr 8-C.2), § 19 ust. 3 pkt 5 lit. g (karta terenu nr 9-C.3), § 19 ust. 5 pkt 5 lit. e (karta terenu nr 11-C.6), § 19 ust. 6 pkt 5 lit. c (karta terenu nr 12-C.7), § 19 ust. 7 pkt 5 lit. d (karta terenu nr 13-C.8),
- § 19 ust. 2 pkt 6 lit. a (karta terenu nr 8-C.2..) w części „budowa zjazdu wymaga zgody zarządcy drogi”,
- § 19 ust. 3 pkt 5 lit. f (karta terenu nr 9-C.3), w części „którego lokalizacja może być zmieniona w uzgodnieniu z instytucją eksploatującą urządzenia elektroenergetyczne”
- § 19 ust. 5 pkt 3 podpunkt A lit. a (karta terenu nr 11-C.6) w części „lokalizacja powyższych obiektów w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią (oznaczonego na rysunku planu) na warunkach określonych w § 11 ust. 4 niniejszej uchwały”,
- § 19 ust. 5 pkt 3 podpunkt B lit. a (karta terenu nr 11-C.6) tiret pierwsze w części „lokalizacja powyższych obiektów w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią (oznaczonego na rysunku planu) na terenach, gdzie różnica między rzędną zalewu a rzędną terenu jest mniejsza niż 0,5 m oraz na warunkach określonych w § 11 ust. 4 niniejszej uchwały”,
- § 19 ust. 5 pkt 3 podpunkt B lit. a (karta terenu nr 11-C.6) tiret drugie w części „na warunkach określonych w § 11 ust. 4 niniejszej uchwały”
- § 19 ust. 6 pkt 3 podpunkt B lit. a tiret drugie w części „na warunkach określonych w § 11 ust. 4 niniejszej uchwały”
- § 19 ust. 7 pkt 3 podpunkt B lit. a tiret drugie w części „na warunkach określonych w § 11 ust. 4 niniejszej uchwały”
- § 19 ust. 8 pkt 3 podpunkt B lit. a tiret trzecie w części „na warunkach określonych w § 11 ust. 4 niniejszej uchwały”
- § 19 ust. 9 pkt 3 podpunkt B lit. a tiret drugie w części „na warunkach określonych w § 11 ust. 4 niniejszej uchwały”

- § 20 ust. 1 pkt 5 lit. d (karta terenu nr 16 - D.1), w części „projekt budowlany należy uzgodnić pod względem melioracji z zarządcą melioracji z zarządcą melioracji (nie dotyczy sieci infrastruktury technicznej)”
- § 20 ust. 1 pkt 6 lit. a (karta terenu nr 16 - D.1), w części „pod warunkiem uzgodnienia lokalizacji zjazdu z zarządcą drogi”
- § 20 ust. 2 pkt 6 lit. a (karta terenu nr 17 - D.2, D.3, D.11), w części „lokalizacja zjazdów w uzgodnieniu z zarządcą drogi
- § 20 ust. 5 pkt 5 lit. c (karta terenu nr 20 - D.7), w części „których lokalizacja i wielkość mogą być zmienione w uzgodnieniu z instytucją eksploatującą urządzenia elektroenergetyczne
- § 20 ust. 6 pkt 5 lit. c (karta terenu nr 21- D.8), w części „lokalizacja przepompowni może zostać zmieniona w uzgodnieniu z instytucją eksploatującą urządzenia kanalizacyjne”;
- § 20 ust. 7 pkt 5 lit. c (karta terenu nr 22 - D.9)
- § 20 ust. 8 pkt 5 lit. b (karta terenu nr 23 - D.10), w części „lokalizacja zabudowy z pomieszczeniami przeznaczonymi na stały pobyt ludzi w strefie uciążliwości o szerokości 15 m (po 7,5 od osi linii)od istniejącej napowietrznej linii SN 15 kV winna być uzgodniona z właścicielem sieci.”
- § 20 ust. 9 pkt 6 lit. a (karta terenu nr 24- D.12) w części „pod warunkiem uzgodnienia lokalizacji zjazdu z zarządcą drogi”
- § 21 ust. 1 pkt 4 lit. d (karta terenu dla dróg i ulic nr1 - D.19) w części „w uzgodnieniu z zarządcą drogi”
- § 21 ust. 1 pkt 5 lit. a (karta terenu dla dróg i ulic nr1 - D.19) w części „po uzgodnieniu z zarządcą drogi”
- § 21 ust. 1 pkt 5 lit. d (karta terenu dla dróg i ulic nr1 - D.19) w części „po uzgodnieniu z zarządcą drogi”
- § 21 ust. 1 pkt 8 (karta terenu dla dróg i ulic nr1 - D.19),
- § 21 ust. 2 pkt 4 lit. d (karta terenu dla dróg i ulic nr2 - B.4, C17, C18) w części „w uzgodnieniu z zarządcą drogi”,
- § 21 ust. 3 pkt 4 lit. d (karta terenu dla dróg i ulic nr 3 - D.20) w części „w uzgodnieniu z zarządcą drogi”,
- § 21 ust. 4 pkt 4 lit. d (karta terenu dla dróg i ulic nr 4 - C.19,C.20) w części „w uzgodnieniu z zarządcą drogi”,
- § 21 ust. 5 pkt 8 lit. a (karta terenu dla dróg i ulic nr 5- C.21,C.22, C23,C.24, C.25, C.26, D.21, D.22)
- § 21 ust.5 pkt 8 lit. b i 8 lit. c (karta terenu dla dróg i ulic nr 5- C.21,C.22, C23,C.24, C.25, C.26, D.21, D.22) w części „lokalizacja przepompowni może zostać zmieniona w uzgodnieniu z instytucją eksploatującą urządzenia kanalizacyjne”,

UZASADNIENIE:

Uchwałą, o której mowa na wstępie, Rada Miejska w Pisz, powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 5, art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, podjęła uchwałę, o której mowa na wstępie.

Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego następuje ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu (art. 4 ust. 1). Stosownie do art. 3 ust. 1 ww. ustawy kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym, uchwalanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego należy do zadań własnych gminy. Władztwo planistyczne gminy oznacza między innymi, że rada gminy nie może scedować uprawnień dotyczących kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu na inny organ, ani tym bardziej przekazać przysługującej jej kompetencji do określania tychże zasad innym podmiotom.

Ponadto, plan miejscowy (będąc aktem prawa miejscowego) musi zawierać normy określające konkretne przeznaczenie każdego odcinka terenu objętego daną regulacją, bez podawania warunków, a także bez uzależniania tego przeznaczenia lub jego realizacji od jakichkolwiek zdarzeń przyszłych. Tego rodzaju warunki

lub zastrzeżenia mogą się znajdować wyłącznie w przepisach odrębnych, które z woli ustawodawcy kształtują zagospodarowanie terenu łącznie z planami miejscowymi.

W treści uchwały rada gminy wprowadziła szereg norm o charakterze otwartym, tj. § 18 ust. 1 pkt 6a (karta terenu nr 4- B.1..), § 19 ust. 2 pkt 6 lit. a (karta terenu nr 8-C.2..), § 20 ust. 1 pkt 6 lit. a (karta terenu nr 16 - D.1), § 20 ust. 9 pkt 6 lit. a (karta terenu nr 24- D.12), § 20 ust. 2 pkt 6 lit. a (karta terenu nr 17 - D.2, D.3, D.11), § 21 ust. 1 pkt 4 lit. d (karta terenu dla dróg i ulic nr1 - D.19), § 19 ust. 3 pkt 5 lit. f (karta terenu nr 9-C.3), § 20 ust. 5 pkt 5 lit. c (karta terenu nr 20 - D.7), § 19 ust. 3 pkt 5 lit. d (karta terenu nr 8-C.1, C5, C16..), § 20 ust. 6 pkt 5 lit. c (karta terenu nr 21- D.8), § 20 ust. 1 pkt 5 lit. d (karta terenu nr 16 - D.1), § 20 ust. 7 pkt 5 lit. c (karta terenu nr 22 - D.9), § 20 ust. 8 pkt 5 lit. c (karta terenu nr 23 - D.10), § 14 ust. 4 pkt 8, § 21 ust. 1 pkt 5 lit. a i 5 lit. d (karta terenu dla dróg i ulic nr1 - D.19), § 21 ust. 2 pkt 4 lit. d (karta terenu dla dróg i ulic nr2 - B.4, C17, C18), § 21 ust. 3 pkt 4 lit. d (karta terenu dla dróg i ulic nr 3 - D.20), § 21 ust. 4 pkt 4 lit. d (karta terenu dla dróg i ulic nr 4 - C.19,C.20), § 21 ust. 5 pkt 8 lit. a, pkt 8 lit. b i pkt 8 lit. c (karta terenu dla dróg i ulic nr 5- C.21,C.22, C23,C.24, C.25, C.26, D.21, D.22), uzależniających sposób zagospodarowania terenów od późniejszych uzgodnień oraz warunków ustalanych jednostronnie przez podmioty trzecie, biorące udział w procesie realizacji inwestycji. Zapisy takie w sposób istotny naruszają prawo (tak m. in.: wyrok WSA w Krakowie z dnia 14 września 2007 r. sygn. II SA/Kr 559/07, wyrok WSA w Krakowie sygn. II SA/Kr 1148/07 oraz WSA z dnia 16 listopada 2009 r. sygn. IISA/GI 522/09, także Wojewoda Śląski w rozstrzygnięciu nadzorczym z dnia 4 kwietnia 2012 r. znak: IFI.4131.26.12, Wojewoda Mazowiecki w rozstrzygnięciu nadzorczym z dnia 21 marca 2012 r. znak: LEX-I.4131.14.2012.MZ1).

W przypadkach, w których kwestie związane ze współdziałaniem organów w administracyjnym procesie budowlanym, zostały już kompleksowo uregulowane w aktach wyższego rzędu, to określenie tejże materii w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego w sposób odmienny, należy pojmować jako modyfikację materii aktów wyższego rzędu. Regulowanie tych kwestii inaczej niż to uczynił ustawodawca stanowi naruszenie prawa, gdyż działanie to jest sprzeczne z przyjętą zasadą tworzenia aktów prawa miejscowego na podstawie i w granicach prawa. Powtórzenie regulacji ustawowych lub ich modyfikacja w akcie prawa miejscowego jest niedopuszczalne, gdyż trzeba się liczyć z tym, że powtórzony przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, w której go powtórzono, co może prowadzić do całkowitej lub częściowej zmiany intencji prawodawcy (tak m.in. wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 21 września 2011 r. sygn. II SA/Wr 479/11, wyrok NSA z dnia 14 października 1999 r. sygn. II SA/Wr 1179/98, także orzecznictwo administracyjne). Jakiegokolwiek inkorporowanie przepisów ustawowych do aktów prawa miejscowego uznać należy z punktu widzenia techniki prawodawczej za bezwzględnie niedopuszczalne (m.in. WSA w Gliwicach w wyroku z dnia 16 listopada 2009 r. sygn. IISA/GI 522/09). Z tych powodów konieczne jest stwierdzenie nieważności zapisów § 18 ust. 1 pkt 6 lit. a (karta terenu nr 4- B.1..), § 19 ust. 2 pkt 6 lit. a (karta terenu nr 8-C.2..), § 20 ust. 1 pkt 6 lit. a (karta terenu nr 16 - D.1), § 20 ust. 9 pkt 6 lit. a (karta terenu nr 24- D.12), § 20 ust. 2 pkt 6 lit. a (karta terenu nr 17 - D.2, D.3, D.11), § 21 ust. 1 pkt 4 lit. d (karta terenu dla dróg i ulic nr1 - D.19); § 20 ust. 1 pkt 5 lit. d (karta terenu nr 16 - D.1), § 20 ust. 7 pkt 5 lit. c (karta terenu nr 22 - D.9), § 20 ust. 8 pkt 5 lit. b (karta terenu nr 23 - D.10), § 14 ust. 4 pkt 8, § 21 ust. 1 pkt 5 lit. a i pkt 5 lit. d (karta terenu dla dróg i ulic nr1 - D.19), § 21 ust. 2 pkt 4 lit. d (karta terenu dla dróg i ulic nr2 - B.4, C17, C18), § 21 ust. 3 pkt 4 lit. d (karta terenu dla dróg i ulic nr 3 - D.20), § 21 ust. 4 pkt 4 lit. d (karta terenu dla dróg i ulic nr 4 - C.19,C.20), § 19 ust. 2 pkt 5 lit. d (karta terenu nr 8-C.2), § 19 ust. 3 pkt 5 lit. g (karta terenu nr 9-C.3), § 19 ust. 5 pkt 5 lit. e (karta terenu nr 11-C.6), § 19 ust. 6 pkt 5 lit. c (karta terenu nr 12-C.7), § 19 ust. 7 pkt 5 lit. d (karta terenu nr 13-C.8), § 21 ust. 5 pkt 8 lit. a, pkt 8 lit. b i pkt 8 lit. c (karta terenu dla dróg i ulic nr 5- C.21,C.22, C23,C.24, C.25, C.26, D.21, D.22) w zakresie wskazanym w sentencji niniejszego rozstrzygnięcia. Z tych powodów należy również uznać za wadliwe zapisy zawarte w § 11 ust. 4, 19 ust. 5 pkt 3 podpunkt A lit. a (karta terenu nr 11-C.6), - § 19 ust. 5 pkt 3 podpunkt B lit. a (karta terenu nr 11-C.6) tiret pierwsze, - § 19 ust. 5 pkt 3 podpunkt B lit. a (karta terenu nr 11-C.6) tiret drugie, § 19 ust. 6 pkt 3 podpunkt B lit. a tiret drugie, § 19 ust. 7 pkt 3 podpunkt B lit. a tiret drugie, § 19 ust. 8 pkt 3 podpunkt B lit. a tiret trzecie oraz § 19 ust. 9 pkt 3 podpunkt B lit. a tiret drugie, reglamentujące potencjalną możliwość zagospodarowania terenów położonych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Wskazać należy, iż zgodnie z art. 88l ust. 1 ustawy Prawo wodne na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią zabrania się wykonywania robót oraz czynności utrudniających ochronę przed powodzią lub zwiększających zagrożenie powodziowe, w tym wykonywania urządzeń wodnych oraz budowy innych obiektów budowlanych; sadzenia drzew lub krzewów, z wyjątkiem plantacji wiklinowych na potrzeby regulacji wód oraz roślinności stanowiącej element zabudowy biologicznej dolin rzecznych lub służącej do wzmacniania brzegów, obwałowań lub odsypisk, zmiany ukształtowania terenu, składowania materiałów oraz wykonywania

innych robót, z wyjątkiem robót związanych z regulacją lub utrzymywaniem wód oraz brzegu morskiego, a także utrzymywaniem, odbudową, rozbudową lub przebudową wałów przeciwpowodziowych wraz z obiektami związanymi z nimi funkcjonalnie.

Zgodnie natomiast z ustępem 2 powołanego powyżej przepisu, jeżeli nie utrudni to ochrony przed powodzią, dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej może, w drodze decyzji, na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, zwolnić od zakazów określonych w ust. 1. W konsekwencji uznać należy, iż wskazane powyżej zapisy są zbędne, bowiem zagadnienie to zostało uregulowane w sposób wyczerpujący przepisami ustawy Prawo wodne.

Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ujmowane być mają w formie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu terenu. Plan miejscowy nie jest zatem aktem, w którym zamieszcza się informacje, zalecenia, czy też innego rodzaju niewiążące sugestie dla właścicieli nieruchomości, bądź potencjalnych inwestorów. Zamieszczenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego regulacji o charakterze informacyjnym stanowi naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, skutkujące nieważnością uchwały w części zawierającej taką regulację (tak m.in. NSA w wyroku z dnia 2 grudnia 2012 r. sygn. II OSK 2096/10). Z tych powodów koniecznym jest wyeliminowanie zapisów zawartych w § 21 ust. 1 pkt 8 (karta terenu dla dróg i ulic nr1 - D.19), § 19 ust. 2 pkt 5 lit. d (karta terenu nr 8-C.2), § 19 ust. 3 pkt 5 lit g (karta terenu nr 9-C.3), § 19 ust. 5 pkt 5 lit. e (karta terenu nr 11-C.6), § 19 ust. 6 pkt 5 lit. c (karta terenu nr 12-C.7), § 19 ust. 7 pkt 5 lit. d (karta terenu nr 13-C.8).

W związku z powyższymi okolicznościami zachodziła konieczność stwierdzenia nieważności zapisów uchwały wskazanych w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego.

Mając na względzie przytoczone okoliczności orzeczono jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

WOJEWODA

w/z

Jan Maścianica

Wicewojewoda