

Uchwała Nr XI/95/07  
Rady Miejskiej w Pisz  
z dnia 25 czerwca 2007 r.

w sprawie skargi na działalność Burmistrza Pisz.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457 z 2006 r. Nr 17 poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 z 2005r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524) Rada Miejska uchwala, co następuje:

§ 1

1. Uznać za bezzasadną skargę na działalność Burmistrza Pisz.
2. Uzasadnienie zajętego przez Radę Miejską stanowiska stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Stanisław Glender



Załącznik  
do Uchwały nr XI/95/07  
Rady Miejskiej w Pisz  
z dnia 25 czerwca 2007 r.

### Uzasadnienie

Do Rady Miejskiej w Pisz wpłynęła skarga Pani Marioli Lachowicz, na działania Burmistrza Pisz, polegające na udzieleniu postronnym osobom informacji o treści umowy cywilnoprawnej zawartej przez skarżącą z Gminą Pisz, a także na szykanowaniu skarżącej poprzez prowadzenie niezgodnego z prawem i bezpodstawnego postępowania administracyjnego. Na posiedzenie komisji ds. skarg Pani Lachowicz została zaproszona, jednak nie stawiła się. Pani Mariola Lachowicz w dniu 21 maja 2007 roku otrzymała zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie usunięcia ogrodzenia z dzierżawionej przez skarżącą od Gminy Pisz działki gruntu. W tym piśmie poinformowano Panią Lachowicz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy w terminie 5 dni od daty otrzymania tego pisma. Następnie w dniu 22 maja 2007 roku Pani Lachowicz otrzymała pismo wzywające do usunięcia ww. ogrodzenia. Pani Lachowicz pisze w skardze, że to drugie pismo zostało przesłane w sposób niedający możliwości ustosunkowania się do sprawy. Pani Lachowicz pisze w skardze, że w tym piśmie znalazły się informacje o treści umowy cywilnej łączącej Panią Lachowicz z Gminą Pisz, a pismo zostało skierowane do wiadomości osoby postronnej, co według Pani Lachowicz narusza zasadę ochrony danych osobowych.

Uczestnicząca w posiedzeniu komisji do spraw skarg Pani Ewa Żmijewska, Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miejskiego w Pisz wyjaśniła, że do Pani Marioli Lachowicz zostało wysłane pismo oznakowane N.72243-1-42/07 z dnia 21 maja 2007 roku wzywające do usunięcia w terminie 14 dni naniesień (ogrodzenia) z terenu działki gminnej oznaczonej Nr 1/26 we wsi Borki, będącej przedmiotem dzierżawy przez skarżącą. W chwili obecnej grunt jest częściowo ogrodzony, co nie jest zgodne z warunkami dzierżawy. Treść tego pisma otrzymał do wiadomości Pan Grzegorz Karwowski, jako wnioskujący o wszczęcie postępowania w sprawie usunięcia ogrodzenia z drogi gminnej oznaczonej Nr działki 1/26 we wsi Borki. Pan Karwowski w swoim wniosku powołał się na przepisy ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (Dz.U. z 2007 roku Nr 19 poz 115 z późn. zm.). W związku z tym wszczęto postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie w oparciu o ww. ustawę, prowadzone przez Wydział Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miejskiego w Pisz. W związku z tym wysłano pismo posiadające znak GK-7040-55/07, które to pismo Pani Lachowicz otrzymała w dniu 22 maja 2007 roku. Postępowanie zostało umorzone w dniu 29.05.2007 roku.

Reasumując, w stosunku do Pani Lachowicz były prowadzone dwa niezależnie toczące się postępowania:

3. administracyjne, którego dotyczyło pismo GK-7040-55/07 z dnia 16.05.2007 roku, umorzone w dniu 29.05.2007 roku
4. cywilnoprawne, którego dotyczyło pismo N.72243-1/42/07

Możliwość zapoznania się z aktami sprawy od dnia 21.05.2007 roku dotyczyła postępowania administracyjnego. Natomiast pismo, które skarżąca otrzymała w dniu 22.05.2007 roku dotyczyło postępowania cywilnoprawnego.

W kwestii naruszenia zasad ochrony danych osobowych, w związku z poinformowaniem Pana Grzegorza Karwowskiego o treści zawartych umów dzierżawy, Pani Naczelnik Żmijewska wyjaśniła, iż nie została udostępniona żadna informacja, której nie można udzielić osobom trzecim. W treści pisma Burmistrza Pisu z dnia 21 maja 2007 roku została zawarta informacja o przeznaczeniu dzierżawionego terenu – poprawa warunków zagospodarowania działki Nr 1/16. Informacja ta była udostępniona do wiadomości publicznej w maju 2005 roku w wykazie nieruchomości wywieszonym na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Piszu, a także na tablicy informacyjnej we wsi Borki, ponadto w postaci ogłoszenia w prasie lokalnej oraz na stronach Biuletynu Informacji Publicznej.

Powołanie się w piśmie N.72243-1-42/07 na §1 ust. 2 umowy dzierżawy nie narusza w ocenie Rady Miejskiej przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2002 roku Nr 101, poz 926 z późn. zm.), gdyż nie ujawnia danych objętych ochroną ustawy. Zgodnie z art. 6. ust.1 przytoczonej wyżej ustawy „za dane osobowe uważa się wszelkie informacje dotyczące zidentyfikowanej lub możliwej do zidentyfikowania osoby fizycznej”. I dalej zgodnie z art. 6. ust. 2. ww. ustawy „osobą możliwą do zidentyfikowania jest osoba, której tożsamość można określić bezpośrednio lub pośrednio, w szczególności poprzez powołanie się na numer identyfikacyjny albo jeden lub kilka specyficznych czynników określających jej cechy fizyczne, fizjologiczne, umysłowe, ekonomiczne, kulturowe lub społeczne”. Zdaniem Rady Miejskiej sposób zagospodarowania działki nie jest taką informacją.

Rada Miejska w Piszu uznaje skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Rady

Stanisław Olender

