

BURMISTRZ PISZA
PAN ANDRZEJ SZYMBORSKI

ZAPYTANIE W KWESTII FORMALNEJ

w sprawie: przeanalizowania forsowania radnych przejęcia działki geodezyjnej przez gminę oraz możliwości pośrednio osiągnięcia przez nich z tego tytułu wszelakich korzyści

Wnoszę o rozważenie sprawdzenia, czy nie zachodzi możliwość popełnienia przestępstwa tzw. "sprzedajności" dwóch radnych w celu czerpania korzyści jakie mogliby potencjalnie osiągnąć biorąc pod uwagę ich zaangażowanie w nagabywaniu do przejęcia nieruchomości przez gminę, w wyniku czego w przyszłości również mogłoby to wyrządzić gminie i mieszkańcom m.in. ogromne szkody finansowe.

Uzasadnienie:

Na sesji RM dnia 25 sierpnia 2021r. natarczywie dwóch radnych nalegało na burmistrza i nie tylko, o wykonanie modernizacji nieruchomości części ul. Lipowej nb. należącej do obecnego jej zarządcy a mianowicie spółdzielni. Sprzedajność radnego, polega na tym, że ten, kto w związku z pełnieniem funkcji Radnego, może przyjmować korzyści majątkowe, lub osiągać korzyści osobiste (otrzymanie pracy, funkcji nawet na przyszłość, nawet dla członka rodziny) podlega pozbawieniu wolności do lat 8 (art 228§1kk). Przez korzyść należy rozumieć każde dobro, które da się wyrazić w pieniądzu lecz nie tylko; o ile Radny byłby kiedyś lub obecnie członkiem lub ktoś z jego bardzo bliskiej rodziny np. rady nadzorczej np. jakiejś spółdzielni mieszkaniowej mógłby potencjalnie takie korzyści otrzymać. Odpowiedzialność, może zatem ponosić Radny, który "zanotuje" bezpośredni przyrost majątku jak też Radny, który odniesie korzyści z wszelkich zawartych umów, funkcji czy podjętych uchwał np. w sprawie ul. Lipowej. Korzyścią osobistą, jest wszystko to, co jest korzystne dla samego Radnego lecz i też to co jest jego przyjemnością np. osiągnięcie popularności a nie można przecież wprost wyrazić tego w pieniądzu. Hipotezą przepisu jest także obietnica przyjęcia powyższych korzyści, które w przyszłości mają cel uzyskania sobie życzliwości mieszkańców oraz dyskryminowanie innych radnych (pozyskanie głosów wyborczych na radnego); oczywiście, mogła zaistnieć też taka przesłanka podczas XXXI sesji, której dopuścił się Radny o inicjałach R.G, a który wygłosił z naruszeniem prawa samorządowego krzywdzącą formułę przeciwko innemu Radnemu, iż cytuję fragment wypowiedzi:(...) Radna A.B. szkodzi mieszkańcom (...). Wskazane słowa przez Radnego były nieetycznym posunięciem radnego R.G. ponieważ żaden Radny nie ma prawa publicznie wartościować ani oceniać drugiego Radnego. Ponadto, Radni powinni być transparentni, otwarci, do bólu uczciwi i poinformować społeczeństwo o swoich poprzednich funkcjach, gdy sprawa przez nich poruszana jest na sesji i jest mowa nawet o projekcie uchwały. Zaskakującym faktem jest, że tych dwóch Radnych nakłania innych samorządowców do tak kontrowersyjnego posunięcia w temacie interesu własnego spółdzielni czyli do doprowadzenia pozbicia się nieruchomości, którą ona użytkuje, a przecież Radni Gminy są zobowiązani czuwać na dyscypliną budżetową i finansową gminy, co gwarantuje nam właściwe zarządzanie publicznymi pieniędzmi, bo są radnymi i ślubowali Gminie a nie są też radnymi powiatowymi których jest aż 17-u. Nadmieniam, iż ul. Lipowa sklasyfikowana jest w pisemnym wykazie dróg z 2015r. jako droga powiatowa nie gminna oraz zapewniam wszystkich, że wkrótce dojdzie do porozumienia wszelakich instytucji i wnet zostanie ona cała zmodernizowana oraz oświetlona.

Reasumując powyższe fakty wnoszę o sprawdzenie czy nie ma pośrednich zależności radnych od podmiotów:

1. Czy Radny o inicjałach R.G. był kiedykolwiek członkiem Zarządu lub Rady Nadzorczej spółdzielni o której mowa w sprawie ul. Lipowej, (czy pełniąc np. funkcję, np. w zarządzie składał wnioski do gminy o bezpłatne przejęcie tego terenu geodezyjnego fragmentu ulicy Lipowej spółdzielni o której tu mowa)?
2. Czy Z.Ś. jest ojcem Radnego K.Ś. i czy obecnie on jest członkiem Rady Nadzorczej spółdzielni w/w np. od 8.09.2020 roku, oraz czy ojciec Radnego K.Ś., który już może mieć zidentyfikowany interes osobisty w remoncie niedużego kawałka nieruchomości ulicy Lipowej użytkowanego przez spółdzielnię, mieszka właśnie przy ulicy Lipowej? Ponadto czy pani o inicjałach M.Ś. jest żoną Radnego K.Ś. i czy również ta osoba jest członkiem Rady Nadzorczej oraz może Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej w spółdzielni np. od 19.09.2017r.?

Anna Małgorzata Bobko