

Sesja XXV (Int. 15)

BURMISTRZ PISZA
PAN ANDRZEJ SZYMBORSKI

INTERPELACJA

w sprawie: kontrowersyjnego przekazu przez osobę K. Sz. relacji z obrad sesji transmisji LIVE na bieżąco i nie tylko na profilu "Fejsa" – strony regionalnej internetowej **Pisza???**a (ustawa o ochronie danych).

Wnoszę o sprawdzenie w zgodności z obowiązującym prawem działań wykonanych przez osobę K. Sz. w związku z przekazem internetowym obrad XXIII-ej i XXIV-ej sesji RM w Piszcu w wyniku objęcia w jego posiadanie od administratora (UMiG w Piszcu) moich danych osobowych, i nie tylko moich, oraz przetwarzania ich na "Fejs".

Uzasadnienie: Nie ulega wątpliwości, że administrator moich danych osobowych otrzymał ode mnie pisemną zgodę na przetwarzanie mojego wizerunku i danych osobowych, Administratorem moich danych osobowych jest Gmina Pisz z siedzibą 12-200 Pisz, ul. G. Gizewiusza 5, natomiast odbiorcami moich danych osobowych będą osoby oglądające lub odtwarzające nagranie z sesji Rady Miejskiej w Piszcu poprzez komunikatory internetowe, lecz w mojej ocenie powinno odbywać się to bez żadnych manipulacji obrazem i dźwiękiem. Ja osobiście to tak rozumiem, że nikt nie ma prawa zmieniać cech odtwarzanego filmu video z Sesją RM: czyli jak np. K. Sz. użyciem trybu "obraz w obrazie" tzw. (PiP) – wstawieniem skalowanego okienka z jego wizerunkiem na obrazie ekranu głównego relacji z sesji live zasłaniając tym okienkiem radnych będących na sesji i dodając idiotyczne komentarze. K.Sz zastosował uporczywe zagłuszanie swoimi dennymi konstatacjami np. przewodniczącego RM, wyciszanie głosu osób mówiących na sesji np. Gościa Sesji – prawnika, zagłuszał też wypowiedzi radnej Bobko np. dotyczącej CPK używaniem swojej własnej narracji dla słuchaczy internetowych "Fejsa", oczywiście też kłamliwej narracji i tudzież podaję przykład: kwestionował słusność złożenia "Zapytania" w sprawie Przejazdu przez tory Mazurska/Pionierów do burmistrza Pisza przez Radną RM w Piszcu, K. Sz. powiedział, iż Radna Bobko złożyła "Interpelację" w tej sprawie podważając również celowość tego pisma. Oświadczam, że złożyłam "Zapytanie" a nie "Interpelację", całkowicie to zmienia zasadność złożenia takiego pisma, natomiast K. Sz. nie będzie szyderczo instruował, pouczał publicznie radnej A.M. Bobko w jakiej formie ma składać pisma do Burmistrza Pisza, bo nie posiada na ten temat żadnej merytorycznej wiedzy. Po za tym, K. Sz. okłamał w tej kwestii obserwujących sesję live. W dalszej części relacji z sesji RM, zakładając, że albo jest niedoukiem albo świadomie impertynencko przekreślił nazwisko radnej Bobko, które jest nieodmienne deklinacyjnie. Ponadto, w ostatnich dniach grudnia zostałam powiadomiona przez znajomych, iż emitowany jest krótki fragment video z sesji na "Fejsie" w (Mem??oP???)e z zamazaną moją twarzą oraz z wizerunkiem pana K. Sz. z nazwą jego strony internetowej. Ja, rozumiem, że zgodnie z art. 13 ogólnego rozporządzenia PE i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kw. 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych, moje dane osobowe przechowywane są w oparciu o uzasadniony interes realizowany przez Administratora, a Gmina Pisz jako administrator spełnia wymogi tej dyrektywy. Lecz nie rozumiem, dlaczego osoba prywatna na "Fejsie" je przetwarza, pobierając je od Administratora urzędu. W mojej ocenie jest to nadużycie.

Szanowny Panie Burmistrzu, ponieważ jestem członkinią Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa i., żądam, by każdy mieszkaniec Gminy Pisz, nie musiał być inwigilowany, ośmieszany, wyszydzany, piętnowany, zaszczytowany na prywatnej stronie reportażysty K. Sz. podlegającego i nawołującego do nienawiści, bez względu na status społeczny. Nie ma na to mojej zgody, i nie istotne jest, czy to jest funkcjonariusz publiczny (Radny) czy osoba, która nie zajmuje żadnego stanowiska publicznego. Zaznaczam, iż już od kilku lat trwa taka niekomfortowa sytuacja wobec nie tylko mojej osoby, firmowana przez reportażystę K.Sz., lecz też wobec organów władzy, m.in. Rady Miejskiej w Piszcu znieważając ją już 5 lat temu np. zamieszczeniem na swojej stronie int. manipulacją zestawionych zdjęć: z osobami z sali obrad sesji RM ze zdjęciem wysypiska śmieci udostępniając je też na "Fejsie" bez jej zgody, pomimo, iż jest organem publicznym. Konkludując, ponieważ to nie ja jestem stroną postępowania w w/w dyferencji wnoszę o sprawdzenie: czy, manipulując opinią publiczną-słuchaczami transmisji bezsensownymi komentarzami i przetwarzając nasze dane osobowe przez postronne osoby typu K.Sz z których jak się okazało, dowolnie każdy może skorzystać nie podlega sankcjom prawnym.

Pytanie: Czy tudzież można podjąć kroki w celu sprawdzenia, iż K. Sz. pobierając od Administratora UM w Piszcu nasze dane osobowe przetwarzając je na swoją "modłę", podburzając oszustwem mieszkańców, doszukując się sensacji na sesjach RM wybiórczo co 5 lat (podwyżki opłat odpadów k.), może wykorzystywać je do powiększenia grona potencjalnych klientów reklam, które są na jego stronie int. w celu komercyjnym uzyskując dochód zarabiając na tym, (np. pay-per-click inaczej zapłać za kliknięcie = liczba osób odwiedzających stronę)?

Również nadmieniam, o ile zaistnieje wskazanie do przekazania sądom administracyjnym, organom ścigania, Komendantowi Powiatowej Policji w Piszcu kserokopii mojej Interpelacji - Wyrażam na to moją zgodę.

Anna Małgorzata Bobko

27.01.2021 r. M. Bobko