

Olsztyn, 30 grudnia 2020 r.

WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI

PN.4131.516 .2020

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r., poz. 713 z późn. zm.) **stwierdzam nieważność uchwały Nr XXIII/247/20 Rady Miejskiej w Piszku z dnia 25 listopada 2020 r. w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości w części dotyczącej:**

- części D załącznika Nr 1 do uchwały w zakresie zwrotu „Podanie nieprawdy o posiadaniu kompostownika lub niekompostowaniu w nim bioodpadów skutkuje utratą niżki oraz podlega karze grzywny”,
- pkt 2 pouczenia w załączniku Nr 1 do uchwały w zakresie zwrotu „oraz podlega karze grzywny (art. 10 ust. 2b wymienionej ustawy)”,
- części E załącznika Nr 2 do uchwały w zakresie zwrotu „Oświadczam, że jestem świadomy odpowiedzialności karnej za podanie danych niezgodnych ze stanem faktycznym”,
- pkt 2 pouczenia w załączniku Nr 2 do uchwały w zakresie zwrotu „oraz podlega karze grzywny (art. 10 ust. 2b wymienionej ustawy)”.

UZASADNIENIE

Wskazaną na wstępie uchwałą, przekazaną organowi nadzoru w dniu 30 listopada 2020 r., Rada Miejska w Piszku, powołując się m.in. na art. 6n ustawy z 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2020 r., poz. 1439), określiła wzór deklaracji o wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, w formie załącznika Nr 1 do uchwały oraz wzór deklaracji o wysokości opłat za gospodarowanie odpadami dla nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, w formie załącznika Nr 2 do uchwały.

W ocenie organu nadzoru ww. uchwała, we wskazanej części, podjęta została z istotnym naruszeniem prawa

W myśl art. 6n ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, rada gminy uwzględniając konieczność zapewnienia prawidłowego obliczenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ułatwienia składania deklaracji, zobowiązane jest określić w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego:

1) wzór deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, z uwzględnieniem art. 6m ust. 1a i 1b, obejmujący objaśnienia dotyczące sposobu jej wypełnienia, informacje wskazane w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.) oraz pouczenie, że deklaracja stanowi podstawę do wystawienia tytułu wykonawczego; uchwała zawiera także informacje o terminach

i miejscu składania deklaracji;

2) warunki i tryb składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w szczególności:

a) ich format elektroniczny oraz układ informacji i powiązań między nimi zgodnie z przepisami o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne,

b) sposób ich przysyłania za pomocą środków komunikacji elektronicznej,

c) rodzaje podpisu elektronicznego, którym powinny być opatrzone.

Zdaniem organem nadzoru, Rada Miejska w Pisz, formułując postanowienie części D załącznika Nr 1 do analizowanej uchwały, w sposób nieuprawniony zawarła pouczenie, że podanie nieprawdy o posiadaniu kompostownika lub niekompostowanie w nim bioodpadów skutkuje utratą zniżki oraz podlega karze grzywny. Tym samym, Rada Miejska w Pisz przewidziała za naruszenie przepisów zawartych w niniejszej uchwale kary grzywny.

Zauważyć trzeba, iż mocą art. 48 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń (Dz. U. z 2019 r., poz. 821 z późn. zm.), przepisy części ogólnej Kodeksu wykroczeń stosuje się do wykroczeń przewidzianych w innych ustawach, jeżeli ustawy te nie zawierają przepisów odmiennych. Żaden natomiast z przepisów ustaw nie przewiduje możliwości ustalenia odpowiedzialności za niedopełnienie określonych obowiązków na mocy uchwały rady gminy, niemającej waloru przepisu porządkowego. Dodać również trzeba, że regulacja ta jest zbędna, gdyż w myśl art. 10 ust. 2c ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, kto wbrew złożonej informacji, o której mowa w art. 6m ust. 1b pkt 7, nie posiada kompostownika przydomowego lub nie kompostuje w nim bioodpadów stanowiących odpady komunalne, podlega karze grzywny.

Przytoczona regulacja stanowi powtórzenia i modyfikację przepisów zawartych już w akcie wyższego rzędu, tj. ww. art. 10 ust. 2c ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Niedopuszczalne jest, aby kwestie kompleksowo uregulowane w aktach wyższego rzędu, były ponownie, odmiennie ustalone w prawie miejscowym. Takie działanie Rady Miejskiej w Pisz stanowi nieuprawnioną próbę modyfikacji aktów wyższego rzędu. Regulowanie tych kwestii inaczej, niż to uczynił ustawodawca, stanowi naruszenie prawa, gdyż działanie to jest sprzeczne z przyjętą zasadą tworzenia aktów prawa miejscowego na podstawie i w granicach prawa. Powtórzenie regulacji ustawowych lub ich modyfikacja w akcie prawa miejscowego jest niedopuszczalne, gdyż trzeba się liczyć z tym, że powtórzony przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, w której go powtórzono, co może prowadzić do całkowitej lub częściowej zmiany intencji prawodawcy.

Powyższe rozważania odnieść należy także do fragmentów punktu 2 pouczeń, zamieszczonych w obu załącznikach do uchwały, informujących o podleganiu karze grzywny w razie niezłożenia deklaracji, albo uzasadnionych wątpliwości, co do danych zawartych w deklaracji. Wprawdzie w nawiasie wskazano jednostkę redakcyjną ww. ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w której sformułowano znamiona pozakodeksowego wykroczenia tj. art. 10 ust. 2b, niemniej regulacja ta penalizuje stricte niezłożenie deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie nieruchomościami, wbrew obowiązkowi określonemu w art. 6m ust 1 i 2 ww. ustawy.

Na końcu wskazać należy na nieprawidłowe postanowienie części E załącznika Nr 2 do uchwały w brzmieniu „Oświadczam, że jestem świadomy odpowiedzialności karnej za podanie danych niezgodnych ze stanem faktycznym”. W ocenie organu nadzoru, przepisy obowiązujących ustaw, w tym zacytowany przepis art. 6n ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, nie przewidują takiej możliwości. Wobec tego ustalenie w uchwale obowiązku potwierdzenia przez składającego deklarację złożonych danych przez oświadczenie o świadomości odpowiedzialności karnej wykracza poza zakres kompetencji organu stanowiącego do kształtowania zawartości uchwały ustalającej wzór deklaracji o wysokości opłaty. Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem (m.in. WSA w Krakowie w wyroku z dnia 10 września 2014 r., sygn. ISA/Kr 656/14, w wyroku z dnia 13 maja 2014 r., sygn.: II SA/Kr 492/14), deklaracja o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi powinna zawierać jedynie takie dane, które konieczne są do prawidłowego obliczenia wysokości opłaty, a normy zawarte w art. 6n ust. 1-2 ustawy o czystości i porządku

w gminach, nie stwarzają jakichkolwiek podstaw wprowadzenia do deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości klauzuli, zgodnie z którą podmiot podpisujący deklarację oświadczałby, że jest świadomy odpowiedzialności karnej za podanie danych niezgodnych ze stanem faktycznym.

W świetle powyższego uznano za konieczne wyeliminowanie z obrotu prawnego wymienionych w sentencji postanowień przedmiotowej uchwały, poprzez stwierdzenie ich nieważności.

W tym stanie rzeczy rozstrzygnięto jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

otrzymują:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Pisz
2. Burmistrz Pisz



WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI

Artur Chojęcki