

WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI

PN.4131. 518 .2020

05.01.2021
M

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713 ze zm.), stwierdzam nieważność uchwały Nr XXIII/251/20 Rady Miejskiej w Piszcu z dnia 25 listopada 2020 r. w sprawie ustalenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Uzasadnienie

Wskazaną na wstępie uchwałą, doręczoną organowi nadzoru w dniu 30 listopada 2020 r., Rada Miejska w Piszcu, na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 40 ust. 1 i art. 41 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, a także art. 50 ust. 6 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1876), ustaliła szczegółowe warunki przyznawania oraz odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, świadczonych w miejscu zamieszkania podopiecznych oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania, w formie załącznika stanowiącego integralną część uchwały.

Zdaniem organu nadzoru przedmiotowa uchwała, w sposób rażąco narusza obowiązujący porządek prawny.

Zgodnie z art. 50 ust. 6 ustawy o pomocy społecznej rada gminy określa, w drodze uchwały, szczegółowe warunki przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania.

W ustępie 6 załącznika do uchwały Rada Miejska w Piszcu postanowiła, iż w szczególnie uzasadnionych przypadkach Dyrektor Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Piszcu na wniosek osoby zobowiązanej do odpłatności lub pracownika socjalnego może zwolnić tę osobę częściowo lub całkowicie z obowiązku ponoszenia opłat za wykonane usługi, zwłaszcza ze względu na:

- 1) zdarzenie losowe,
- 2) ponoszenie wysokich kosztów leczenia, zakupu sprzętu rehabilitacyjnego, stosowania specjalistycznej diety, korzystania z dodatkowych płatnych usług leczniczych.

W ocenie organu nadzoru, przytoczone postanowienie nie wyczerpuje nałożonego przez ustawodawcę obowiązku określenia przez radę gminy szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat. Nie wiadomo bowiem, które okoliczności

mają wpływ na częściowe, a które na całkowite zwolnienie z opłat. Podkreślić należy, że akt prawa miejscowego, będący odzwierciedleniem normy prawnej określonej przez ustawodawcę, winien dla jej prawidłowego stosowania, kompleksowo regulować wszystkie wymienione w niej kwestie. Stąd też brak jednego z obligatoryjnych elementów normy określonej w art. 50 ust. 6 ustawy o pomocy społecznej, skutkuje koniecznością stwierdzenia nieważności uchwały w całości.

Abstrahując od opisanej wyżej nieprawidłowości, wskazać należy dodatkowo, że kwestionowana uchwała jest aktem prawa miejscowego. W tej sytuacji jej skuteczne wejście w życie może nastąpić pod warunkiem zachowaniu rygorów przewidzianych dla aktów prawa miejscowego, określonych ustawą z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r, poz. 1461).

Stosownie do art. 4 ust. 1 ww. ustawy, akty normatywne zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych, wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba, że dany akt określi termin dłuższy. Tak więc akt normatywny, przy spełnieniu określonych wymogów, może wejść w życie najwcześniej z chwilą jego ogłoszenia. Żaden natomiast przepis nie zezwala na to, aby regulacje aktów normatywnych obowiązywały jeszcze przed ich stosownym ogłoszeniem. Wobec tego nie może być uznane za prawidłowe postanowienie § 4 uchwały w myśl którego „uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego i wchodzi z dniem 1 stycznia 2021 r.”, ponieważ narusza rażąco art. 4 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Tak skonstruowane postanowienie wskazuje bowiem, że data wejścia w życie uchwały oraz czynność jej ogłoszenia w organie promulgacyjnym, są od siebie niezależne, tak jakby ogłoszenie miało jedynie znaczenie informacyjne. Tymczasem, z powołanych wyżej przepisów wynika jednoznacznie, że ogłoszenie jest warunkiem sine qua non wejścia w życie aktu prawa miejscowego. Analizując na tym tle przyjęte przez Radę Miejską w Pisz rozwiązanie kwestii wejścia w życie uchwały, wyjaśnić należy, iż brakuje w nim jednoznacznego stwierdzenia, że uchwała wchodzi „w życie” i że następuje to „po” ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Podkreślić w tym miejscu trzeba, iż każde z opisanych uchybień stanowi samoistną przesłankę wyeliminowania uchwały z obrotu prawnego.

W związku z powyższym rozstrzygnięto, jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

Otrzymują:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Pisz
2. Burmistrz Pisz



WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
Artur Chojewski