

Olsztyn, 30 grudnia 2020 r.

WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSK.

PN.4131.549 .2020

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r., poz. 713 z późn. zm.) **stwierdzam nieważność § 7 uchwały Nr XXIII/252/20 Rady Miejskiej w Pisz** z dnia 25 listopada 2020 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia.

UZASADNIENIE

Wskazaną na wstępie uchwałą, przekazaną organowi nadzoru w dniu 30 listopada 2020 r., Rada Miejska w Pisz, powołując się m.in. na art. 97 ust. 5 ustawy z 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2020 r., poz. 1876), ustaliła szczegółowe zasady ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia.

W ocenie organu nadzoru ww. uchwała, we wskazanej części, podjęta została z istotnym naruszeniem prawa

Zgodnie z art. 97 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej, rada gminy w drodze uchwały ustala, w zakresie zadań własnych, szczegółowe zasady ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych.

W § 7 ust. 1 ww. uchwały Rada Miejska w Pisz postanowiła, że opłata za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych osoby znajdującej się w trudnej sytuacji zdrowotnej lub osobistej może być ustalona w wysokości niższej niż określona w niniejszej uchwale, albo osoba może być całkowicie zwolniona z opłaty na okres wynikający z okoliczności sprawy. Ustęp 2 tego paragrafu stanowi, że obniżenie, bądź też całkowite zwolnienie z opłaty następuje na wniosek osoby przebywającej w ośrodku wsparcia, zgodnie zaś z brzmieniem ust. 3, obniżenie, bądź też całkowite zwolnienie z opłat następuje na czas określony i nie może przekroczyć 3 miesięcy w ciągu roku kalendarzowego.

Wskazać należy, iż według podzielanego przez organ nadzoru poglądu doktryny oraz judykatury, ustawodawca, formułując określoną delegację do wydania aktu wykonawczego, przekazuje upoważnienie do uregulowania wyłącznie kwestii nieobjętych dotąd żadną normą o charakterze powszechnie obowiązującym w celu ukształtowania stanu prawnego, uwzględniającego m.in. specyfikę, możliwości i potrzeby środowiska, do którego właściwy akt wykonawczy jest skierowany. Zatem z istoty aktu prawa miejscowego wynika niedopuszczalność takiego działania organu realizującego delegację ustawową, która polega na wprowadzeniu postanowień wykraczających poza delegację, czy też na powtarzaniu bądź modyfikacji norm o charakterze powszechnie obowiązującym.

W ocenie organu nadzoru, Rada Miejska w Pisz nie była uprawniona do wprowadzenia w analizowanej uchwale cytowanych postanowień § 7 ust. 1-3 ww. uchwały, regulujących kwestie zwalniania z opłat za pobyt w ośrodkach wsparcia lub mieszkaniach chronionych. O tym kto nie ponosi opłat za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych, ustawodawca zdecydował w art. 97 ust. 1 ww. ustawy, stanowiąc, że osoby nie ponoszą opłat, jeżeli dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód w rodzinie nie przekracza kwoty kryterium dochodowego określonego w ustawie o pomocy społecznej. Rada gminy nie ma uprawnień do określenia kręgu podmiotów i warunków na jakich przysługuje nieodpłatne tymczasowe schronienie, jak też nie ma uprawnień

do określania komu i kiedy przysługuje zwolnienie całkowite lub częściowe z tych opłat.

W świetle powyższego uznano za konieczne wyeliminowanie z obrotu prawnego wymienionych w sentencji postanowień § 7 ust. 1-3 przedmiotowej uchwały, poprzez stwierdzenie jego nieważności.

W tym stanie rzeczy rozstrzygnięto jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

otrzymują:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Pisz
2. Burmistrz Pisz



WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI

Artur Chojewski

05.01.2020
Hy