

Olsztyn, 29 grudnia 2020 r.

WOJEWODA  
WARMIŃSKO-MAZURSKI

PN.4131.505.2020

## ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r., poz. 713 z późn. zm.) stwierdzam nieważność § 4 ust. 4 uchwały Nr XXIII/243/20 Rady Miejskiej w Piszcu z dnia 25 listopada 2020 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

## UZASADNIENIE

Wskazaną na wstępie uchwałą, przekazaną organowi nadzoru w dniu 30 listopada 2020 r., Rada Miejska w Piszcu, powołując się m.in. na art. 6r ust. 3 i ust. 3b-3d ustawy z 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2020 r., poz. 1439), określiła szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

W ocenie organu nadzoru ww. uchwała we wskazanej części, podjęta została z istotnym naruszeniem prawa

Organ stanowiący gminy, uchwalając akt prawa miejscowego jest zobowiązany do tego, aby regulowana materia nie wykraczała poza ramy określone przez ustawodawcę. W myśl stanowiącego podstawę prawną analizowanej uchwały art. 6r ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, rada gminy była zobligowana do określenia, w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w szczególności częstotliwości odbierania odpadów komunalnych od właściciela nieruchomości i sposobu świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Zgodnie z dyspozycją art. 6r ust. 3a ww. ustawy, w uchwale, o której mowa w ust. 3, dopuszcza się ograniczenie ilości zużytych opon, odpadów wielkogabarytowych oraz odpadów budowlanych i rozbiórkowych, stanowiących odpady komunalne, odbieranych lub przyjmowanych przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w zamian za pobraną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. W kolejnym ustępie (3b), ustawodawca dopuścił możliwość zróżnicowania częstotliwości odbierania odpadów, w szczególności w zależności od ilości wytwarzanych odpadów i ich rodzajów, z tym że w okresie od kwietnia do października częstotliwość odbierania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych oraz bioodpadów stanowiących odpady komunalne nie może być rzadsza niż raz na tydzień z budynków wielolokalowych i nie rzadsza niż raz na dwa tygodnie z budynków mieszkalnych jednorodzinnych, zaś w ust. 3d. ustawodawca wskazał, że uchwała, o której mowa w ust. 3, określa także tryb i sposób zgłaszania przez właścicieli nieruchomości przypadków niewłaściwego świadczenia usług przez przedsiębiorcę odbierającego odpady komunalne od właścicieli nieruchomości lub przez prowadzącego punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

W przyjętej na podstawie ww. regulacji uchwale, Rada Miejska w Piszcu

w § 4 ust. 4 postanowiła, że Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, nie będzie przyjmował odpadów, jeżeli ich rodzaj i ilość wskazywałyby, że nie są one pochodzenia komunalnego.

W ocenie organu nadzoru, postanowienie to zostało sformułowane w sposób nieostry i niezrozumiały dla jego adresatów, co jest niedopuszczalne w akcie prawa miejscowego. Nie wiadomo bowiem, jaki rodzaj i ilość miałyby świadczyć o tym, że odpady nie są pochodzenia komunalnego oraz jakiego innego pochodzenia miałyby one być.

W świetle powyższego uznano za konieczne wyeliminowanie z obrotu prawnego wymienionych w sentencji postanowień przedmiotowej uchwały, poprzez stwierdzenie ich nieważności.

W tym stanie rzeczy rozstrzygnięto jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

otrzymują:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Pisz
2. Burmistrz Pisz



WOJEWODA  
WARMIŃSKO-MAZURSKI

Artur Chojęcki

04.01.2021  
my