

UCHWAŁA Nr XXIV/261/20  
Rady Miejskiej w Pisz  
z dnia 21 grudnia 2020 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie skargi Prokuratora Okręgowego w Olsztynie na uchwałę Rady Miejskiej w Pisz wraz z odpowiedzią na skargę

Na podstawie art 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn.zm.) w związku z art 54 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 z późn.zm.) Rada Miejska w Pisz uchwala co następuje:

§ 1

Przekazuje się skargę Prokuratora Okręgowego w Olsztynie na uchwałę Rady Miejskiej w Pisz Nr XVIII/190/20 z dnia 28 maja 2020 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu przyznawania stypendium dla uzdolnionych uczniów pobierających naukę na terenie Gminy Pisz do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie wraz z odpowiedzią.

§ 2

Treść odpowiedzi na skargę stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§3

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Pisz.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Edmund Lipnicki

Pisz, 11.12.2020 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny  
w Olsztynie  
ul. Emilii Plater 1  
10-562 Olsztynie**

Sygn. akt: PO IV Pa 40.2020

Skarżący: Prokurator Okręgowy  
ul. Dąbrowszczaków 12  
10-959 Olsztyn

Organ administracji: Rada Miejska w Pisz  
ul. Gustawa Gizewiusza 5, 12-200 Pisz

w.p.z.: skarga nie dotyczy wartości pieniężnych

### **ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ**

W imieniu Rady Miejskiej w Pisz

na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325, ze zm.) przekazuję skargę Prokuratora Okręgowego w Olsztynie, Sygn. akt PO IV Pa 40.2020, z dnia 01.12.2020 r. na uchwałę Rady Miejskiej w Pisz Nr XVIII/190/20 z dnia 28 maja 2020 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu przyznawania stypendium dla uzdolnionych uczniów pobierających naukę na terenie Gminy Pisz, doręczoną w dniu 4 grudnia 2020 r., wraz z aktami i jednocześnie wnoszę o :

#### **1. Oddalenie skargi w całości**

**ewentualnie**

#### **2. stwierdzenie nieważności tylko przepisów, których dotyczy skarga**

### **UZASADNIENIE**

W dniu 28 maja 2020 r. Rada Miejska w Pisz podjęła uchwałę nr XVIII/190/20 w sprawie uchwalenia Regulaminu przyznawania stypendium dla uzdolnionych uczniów pobierających naukę na terenie Gminy Pisz.

Przedmiotowa uchwała została opublikowana w dniu 30 czerwca 2020 r. w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego pod poz. 2863. W stosunku do ww.

uchwały Wojewoda Warmińsko-Mazurski wydał Rozstrzygnięcie Nadzorcze stwierdzające nieważność części przepisów załącznika uchwały.

W dniu 4 grudnia 2020 r. do Rady Miejskiej w Piszcu wpłynęła skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie Prokuratora Okręgowego w Olsztynie na uchwałę opisaną na wstępie.

Skarżący zaskarżył przepisy Regulaminu stanowiącego załącznik do przedmiotowej uchwały tj. przepisy:

1. § 7 ust. 4,
2. § 8
3. § 9 ust. 3
4. § 10

Przepisom tym skarżący zarzucił istotne naruszenie prawa materialnego wyrażonego w art. 18 ust. 2 pkt 14a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm) oraz art. 90t ust.4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2019 r. poz. 148 z późn. zm.), polegające na naruszeniu granic upoważnienia ustawowego wskazanego w ww. przepisach – w Regulaminie stanowiącym załącznik do przedmiotowej uchwały, poprzez jej przekroczenie, w części zaś przez jej niewypełnienie.

W konsekwencji Prokurator Okręgowy w Olsztynie wniósł o stwierdzenie nieważności całej zaskarżonej uchwały.

Z takim stanowiskiem skarżącego nie można się zgodzić.

### **Po pierwsze**

Zasadnym jest stwierdzenie nieważności tych przepisów, przy stanowieniu których organ uchwałodawczy przekracza upoważnienia ustawowe.

### **Po drugie**

Ewentualne wyeliminowanie z zaskarżonego aktu prawa miejscowego przepisów zaskarżonych przez skarżącego nie będzie miało wpływu na zakres regulacji tego aktu albowiem sprawy, o których stanowią te przepisy, w stosunku do wagi i zakresu spraw objętych całym Regulaminem (załącznikiem do zaskarżonej uchwały), są marginalnymi.

### **Po trzecie**

Zaskarżenie tylko kilku przepisów prawa miejscowego, bez których ten akt może się obyć przy czym dalej będzie spełniał swoją rolę, nie może stanowić podstawy do żądania stwierdzenia nieważności całego aktu.

Tym bardziej, że reguluje on bardzo ważne prawa i obowiązki naszej lokalnej młodej społeczności.

Znamiennym jest fakt, że uchwała dotycząca tożsamej materii, a poprzedzająca uchwałę zaskarżoną, była przedmiotem badań Wojewody Warmińsko-Mazurskiego pod względem jej

zgodności z prawem i przepisy będące wiernym odzwierciedleniem przepisów, którym w obecnym postępowaniu zarzuca się niezgodność z prawem, nie wzbudziły u rozstrzygającego, podczas tego pierwszego badania, żadnych zastrzeżeń.

Biorąc powyższe pod uwagę zasadnym jest, zdaniem organu, oddalenie skargi Prokuratora Okręgowego w Olsztynie, ewentualnie uwzględnienie jej we wnioskowanej przez organ na wstępie, części, w związku z czym Rada Miejska w Piszcu wnosi jak na wstępie.

**Załączniki:**

1. Skarga Prokuratora Okręgowego w Olsztynie wraz z aktami sprawy (karty 1-...);
2. Odpis odpowiedzi na skargę.

PRZEWODNICZĄCY RADY  
  
Edmund Lipnicki