



WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI

Olsztyn, 26 czerwca 2020 r.

PN-4131.239.2020

| | |
|---------------------------|--------------|
| RADA MIEJSKA W PISZU | |
| PUNKT PRZYJĘĆ INTERESANTA | |
| W PŁYNĘŁO | |
| DNIA | 01. 07. 2020 |
| L.dz. | 3.814/20 |
| podpis | |

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713) stwierdzam nieważność uchwały nr XVIII/190/20 Rady Miejskiej w Piszcu z dnia 28 maja 2020 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu przyznawania stypendium dla uzdolnionych uczniów pobierających naukę na terenie Gminy Pisz w części dotyczącej:

- § 5 ust. 1 pkt 1 załącznika do uchwały w zakresie zwrotu „oraz ocena z zachowania jest co najmniej bardzo dobra”,
- § 5 ust. 1 pkt 3 załącznika do uchwały,
- § 6 ust. 1 załącznika do uchwały w zakresie użytych w tabeli zwrotów „aktywność, zaangażowanie, wolontariat, szczególne osiągnięcia szkolne i pozaszkolne, sport, teatr, muzyka itp” oraz „a w szczególności opinii: - wychowawcy klasy, - młodzieżowych organizacji szkolnych i pozaszkolnych, - instytucji kultury, - organizacji pozarządowych”,
- § 6 ust. 3 załącznika do uchwały w zakresie następującego po zwrocie „§ 5 ust. 1 pkt 2” zwrotu „i 3”, zwrotu „osiągnięcia, aktywność i zaangażowanie ucznia” oraz od 3 do 6 kolumny tabeli.

Uzasadnienie

Doręczoną organowi nadzoru w dniu 2 czerwca 2020 r. uchwałą, o której mowa na wstępie Rada Miejska w Piszcu, powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 14a ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 90t ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r o systemie oświaty (Dz. U. z 2019 r., poz. 1481 z późn. zm.), przyjęła regulamin przyznawania stypendium dla uzdolnionych uczniom pobierających naukę na terenie gminy Pisz, w formie załącznika stanowiącego integralną część uchwały, zwanego dalej Regulaminem.

W ocenie organu nadzoru, we wskazanym w sentencji rozstrzygnięcia zakresie, uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem prawa.

Zgodnie z art. 90t ust. 1 pkt 2 ustawy o systemie oświaty, jednostki samorządu terytorialnego mogą tworzyć regionalne lub lokalne programy wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży. Z kolei w myśl art. 90t ust. 4 ww. ustawy w przypadku przyjęcia programów, o których mowa w ust. 1, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa szczegółowe warunki udzielania pomocy dzieciom i młodzieży, formy i zakres tej pomocy, w tym stypendia dla uzdolnionych uczniów oraz tryb postępowania w tych sprawach, uwzględniając w szczególności przedsięwzięcia sprzyjające eliminowaniu barier edukacyjnych, a także osoby lub grupy osób uprawnione do pomocy oraz potrzeby edukacyjne na danym obszarze. Podkreślić należy, iż katalog spraw przekazanych do uregulowania uchwałą rady gminy jest zamknięty, wobec czego organ stanowiący gminy może dokonywać regulacji prawnych tylko w takim zakresie, w jakim został do tego upoważniony. Z tych też względów nie jest dopuszczalna wykładnia rozszerzająca zastosowania tego przepisu w odniesieniu do innych kwestii, które nie zostały w nim wymienione. Konieczność uszczegółowienia ogólnych zapisów ustawowych nie może prowadzić bowiem do objęcia regulacją uchwały kwestii, wykraczających poza upoważnienie ustawowe rady gminy.

Formułując zasady i tryb przyznawania stypendium, Rada Miejska w Piszcu w § 5 ust. 1 przyjętego przez siebie Regulaminu postanowiła że stypendium może być przyznane uczniowi „osiągającemu bardzo dobre wyniki w nauce, których średnia arytmetyczna ocen za ostatni rok szkolny jest nie mniejsza niż 5.0 oraz ocena z zachowania jest co najmniej bardzo dobra” (pkt 1). oraz „aktywnemu i zaangażowanemu w działalność społeczną na rzecz środowiska lokalnego, szkolnego lub rówieśniczego” (pkt 3). Kryteria te mają odzwierciedlenie w postanowieniach § 6 ust. 1 i 6 Regulaminu, normujących sposób dokonywania oceny kryteriów uprawniających do stypendium.

Zdaniem organu nadzoru, w świetle zaprezentowanej wyżej analizy wskazanych przepisów ustawy o systemie oświaty, nieprawidłowe jest wyznaczenie jako kryteriów przyznania stypendium za szczególne osiągnięcia w nauce, zarówno przesłanki legitymowania się co najmniej bardzo dobrą oceną z zachowania, jak i aktywności i zaangażowania w działalność społeczną na rzecz środowiska lokalnego, szkolnego lub rówieśniczego.

Wymienione przesłanki nie są bezpośrednim odzwierciedleniem osiągnięć ucznia w nauce, tak jak to ma miejsce w przypadku uzyskiwanego poziomu ocen oraz sukcesów osiąganych przez ucznia podczas uczestnictwa w olimpiadach i konkursach w poszczególnych przedmiotach szkolnych. Ocena zachowania ucznia oraz jego aktywność w wymiarze społecznym, kulturalnym, czy też sportowym, odnoszą się przede wszystkim do prezentowanej, również poza szkołą, postawy, cech charakteru, kultury osobistej. Cechy te, mimo że z pewnością powinny być pożądanymi i cenionymi, to jednak nie mogą być uwzględniane, jako kryteria potwierdzające ściśle szczególne osiągnięcia ucznia w nauce, uprawniające do stypendium. Tożsame stanowisko zajął Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 5 maja 2016 r., sygn. akt IV SA/Po 207/16, stwierdzając, że nie można uzależniać przyznania pomocy od oceny zachowania, a także iż przepis art. 90t ust. 1 ustawy o systemie oświaty nie wskazuje na inne kryteria, czy też cechy, które pozwalałyby na rozróżnienie uczniów. Jedynie kategoria bycia uczniem uzdolnionym posiadającym konkretne osiągnięcia i wyniki w nauce powinna stanowić podstawę do wsparcia jego edukacji.

Wobec powyższego, uznano za konieczne wyeliminowanie z obrotu prawnego kwestionowanych postanowień uchwały, poprzez stwierdzenie ich nieważności.

W tym stanie rzeczy rozstrzygnięto jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego.

Otrzymują:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej Pisu
2. Burmistrz Pisu


WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
Artur Chojewski

