

GKI.7013.13.2019

pieczęć Wydziału i sygnatura sprawy

**PROTOKÓŁ Z WYBORU WYKONAWCY ZAMÓWIENIA O WARTOŚCI PRZEKRACZAJĄCEJ
RÓWNOWARTOŚĆ KWOTY 20.000 EURO NETTO,
A NIEPRZEKRACZAJĄCEJ RÓWNOWARTOŚCI KWOTY 30.000 EURO NETTO
z dnia 22.04.2020 r.**

Komisja powołana do przeprowadzenia postępowania w składzie:

- 1) Adrian Majkrzak - przewodniczący komisji,
- 2) Edyta Kryszajtyś - członek komisji,
- 3) Karolina Radecka - członek komisji.

1. Przedmiot zamówienia: „Przebudowa ulicy Jodłowej w Pisz”, „Przebudowa ulicy Jesionowej w Pisz”, „Przebudowa ulicy Bukowej w Pisz” .

2. Wspólny Słownik Zamówień CPV: 71247000-1 nadzór nad robotami budowlanymi.

3. Szacunkowa wartość zamówienia: 9 567,47 zł netto, tj. 2 240,99 euro

4. Sposób i data zbierania ofert: zapytanie ofertowe zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej od dnia 07.04.2020 r. do dnia 16.04.2020 r.




5. Porównanie ofert¹ (wykaz wykonawców):

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Data złożenia oferty	Cena oferty brutto (zł)	Liczba pkt.	Inne kryteria (w pkt.)		łączna liczba przyznanych punktów	Uwagi
1.	WARVIA ŁUKASZ DRZYZGUŁA ul. Macieja Rataja 19/12 10-203 Olsztyn	14.04.2020 r.	7 293,00	64,09	-	-	64,09	-
2.	Fittech Sylwia Szczech ul. Szwanowskiego 6/12 01-318 Warszawa	16.04.2020 r.	8 487,00	55,07	-	-	55,07	-
3.	WDI Obsługa Inwestycji Sp. z o.o. ul. Prosta 7 07-410 Ostrołęka	16.04.2020 r.	27 675,00	16,89	-	-	16,89	-
4.	BRUKLAND Piotr Dadełło ul. Perkunowska 25 11-500 Gizycko	16.04.2020 r.	29 889,00	15,64	-	-	15,64	-
5.	BUDOMARK Marek Gierasimiuk ul. Wrzosowa 6 19-300 Barany	16.04.2020 r.	8 700,00	53,72	-	-	53,72	-
6.	Biuro Projektowe i Nadzoru „FILAR” Paweł Wysocki ul. Gałczyńskiego 7/15	14.04.2020 r.	4 674,00	100,00	-	-	100,00	-

¹ Podstawowym kryterium wyboru wykonawcy jest cena. W przypadku kryterium ceny oferty porównywane są przy zastosowaniu następującego wzoru: $X/Y \times 100$, gdzie: X – cena oferty z najniższą ceną, Y – cena oferty ocenianej. W przypadku zastosowania dodatkowych kryteriów, kryterium ceny winno mieć znaczenie co najmniej 60%. Liczba przyznanych punktów na podstawie dodatkowych kryteriów przyznawana jest indywidualnie i powinna być uzasadniona w pkt 6 protokołu.

6. Wskazanie wykonawcy i uzasadnienie wyboru: Zaproszenie do składania ofert zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Pisz. Ofertę cenową złożyło 6 wykonawców. Komisja proponuje wybór oferty firmy **Biuro Projektowe i Nadzoru, „FILAR” Paweł Wysocki, ul. Gałczyńskiego 7/15**. Propozycji wyboru wykonawcy dokonano zgodnie z § 12 Regulaminu udzielania zamówień w Urzędzie Miejskim w Pisz stanowiącego załącznik do Zarządzenia Nr 121/19 Burmistrza Pisz z dnia 31 lipca 2019 r. w sprawie zasad udzielania zamówień w Urzędzie Miejskim w Pisz.

Podpisy członków komisji:

- 1) 
.....
- 2) 
.....
- 3) **NACZELNIK WYDZIAŁU**
Inwestycji i Pozyskiwania Funduszy

.....
mgr inż. Adrian Majkrzak
.....
podpis Naczelnika

Zatwierdzam wybór wykonawcy
Z up. BURMISTRZA

mgr Arkadiusz Kubalewski
SEKRETARZ GMINY

22.09.2020r.

.....
Data i podpis Kierownika
Zamawiającego

Załącznik do niniejszego protokołu- dokument powołujący komisję.