

Pisz, dnia 25 marca 2020 r.

Pan

Andrzej Zadroga

Radny Rady Miejskiej w Pisz

Org.0003.30.2020.MK

W odpowiedzi na zapytanie z dnia 13 marca 2020 r., w sprawie funkcjonowania Urzędu Miejskiego w Pisz, uprzejmie informuję, co następuje:

Ad. 1) - Dotyczy naboru na stanowisko podinspektora w Wydziale Gospodarki Komunalnej i Inwestycji ogłoszonego w dniu 11 października 2019 r. znak sprawy Org.2110.30.2019 zakończonego wyborem kandydatki P. Karoliny Radeckiej

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1282), informacja z dnia 12 listopada 2019 r. o wynikach naboru na ww. stanowisko urzędnicze niezwłocznie została upowszechniona przez umieszczenie na tablicy informacyjnej Urzędu Miejskiego w Pisz znajdującej się na I piętrze kierunek Wydział Finansowy pokoje od 48 do 51. Wyżej wymieniona informacja była podana do publicznej wiadomości w okresie od 12 listopada 2019 r. do dnia 11 lutego 2020 r. (kserokopia w załączeniu).

Brak zamieszczenia w BIP Urzędu Miejskiego w Pisz informacji o wyborze ww. kandydatki, jest niedopatrzeniem pracownika merytorycznego Urzędu Miejskiego w Pisz zajmującego się umieszczaniem takich informacji. Informacja, o której mowa powyżej, została już umieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Pisz.

Ad. 2) - Dotyczy wyjaśnienia sprzeczności zawartych w protokołach odbioru z dnia 18 czerwca 2018 r. oraz z dnia 21 czerwca 2018 r. zadania pn. „Budowa placu zabaw w parku miejskim w Pisz na działce o nr geod. 415/16, obręb Pisz 1”

Komisja powołana do odbioru zadania „Budowa placu zabaw w parku miejskim w Pisz, na dz. o nr geod. 415/16 obręb Pisz 1” w dniu 18.06.2018 r. rozpoczęła odbiór końcowy ww. zadania. Przedmiotem umowy było wykonanie placu zabaw zgodnie z dokumentacją projektową, który wykonawca wykonał oraz w dniu 15.06.2018 r. zgłosił do odbioru końcowego. Fakt zakończenia robót w tym terminie potwierdził Inspektor nadzoru inwestorskiego wpisem z dnia 15.06.2018 r. do dziennika budowy. Komisja w dniu 18.06.2018 r. stwierdziła że „przedmiot umowy” został wykonany zgodnie z umową nr GKI.7013.24.2017 z dnia 28.05.2018 r. W trakcie odbioru poza terenem budowy stwierdzono uszkodzenie mienia gminy, t.j. chodnika, który to Wykonawca winien naprawić. Komisja wpisała powyższe do protokołu w celu zabezpieczenia interesu Gminy Pisz zgodnie z § 6 ust. 2 i 4 ww. umowy oraz wyznaczyła czas na usunięcie szkody. Po zgłoszeniu przez

Wykonawcę naprawienia szkody komisja w dniu 21.06.2018 r. dokonała oględzin i spisała kolejny protokół odbioru, w którym potwierdzono po raz kolejny wykonanie prac, w tym naprawienie szkody.

Jednocześnie informuję, że przedmiotem umowy nr GKI.7013.24.2017 z dnia 28.05.2018 r. była budowa placu zabaw na dz. o nr geod. 415/16 obręb Pisz 1. W punkcie 8 protokołu nie stwierdzono wad w wykonaniu przedmiotu umowy czyli placu zabaw, natomiast w punkcie 9 protokołu wpisano uszkodzenie mienia gminy nie będącego przedmiotem ww. umowy, które komisja nazwała „usterkami”.

Ad. 3) - Dotyczy odbioru kompletnego przedmiotu umowy zadania pn. „Budowa placu zabaw w parku miejskim w Pisz na działce o nr geod. 415/16, obręb Pisz 1” oraz naliczenia kar umownych

Informuję, że Wykonawcy nie zostały naliczone kary umowne. Jednocześnie informuję, że zgodnie z § 3 umowy termin końcowy realizacji przedmiotu umowy został wyznaczony na dzień 15.06.2018 r. Wykonawca w dniu 15.06.2018 r. wysłał na skrzynkę pocztową Urzędu Miejskiego w Pisz oraz do Pani M. K. wiadomość e-mail, w której zgłosił zakończenie prac i gotowość do odbioru końcowego. Pani M. K. w tym dniu była w delegacji poza Urzędem Miejskim w Pisz, natomiast korespondencja do pracownika z Wydziału Gospodarki Komunalnej i Inwestycji o zgłoszeniu do odbioru zadania została dostarczona w dniu 18.06.2018 r. Reasumując powyższe, w dniu 15.06.2018 r. Wykonawca był gotowy do odbioru końcowego, co potwierdził przedstawiciel Zamawiającego – Inspektor nadzoru inwestorskiego Pan Tomasz Przygoda wpisem w dzienniku budowy. Natomiast odbiór końcowy nie odbył się tego dnia z powodów leżących po stronie Zamawiającego. Wobec czego Gmina odstąpiła od naliczenia kar umownych, ponieważ w przypadku naliczenia kar umownych dla Wykonawcy robót nie wynikających z Jego winy w przypadku sporu sądowego, gmina poniosłaby dodatkowe straty finansowe.

Z up. BURMISTRZA
mgr Arkadiusz Kubalewski
SEKRETARZ GMINY

MATEM. OBLICZENIA W OBLACZNIKU - MATHWORKS (X)
WYKONANIE KIEROWANIA PRACY ZMIENIĄC SIĘ NA I PIELIKLEJMEK WYOLAK FINANCOW TOKOJE 680031