

Burmistrz Pisz
Pan Andrzej Szymborski
Za pośrednictwem Przewodniczącego
Rady Miejskiej w Pisz Pana Edmunda Lipnickiego

Na podstawie art. 24 ust. 3 i 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.) zwracam się z zapytaniem dotyczącym funkcjonowania Urzędu Miejskiego w Pisz.

W związku z otrzymanymi odpowiedziami na moje zapytania oraz zauważonymi przeze mnie naruszeniami prawa prosiłbym o:

- 1) wyjaśnienie, dlaczego w trakcie naboru na stanowisko podinspektora w Wydziale Gospodarki Komunalnej i Inwestycji ogłoszonego w dniu 11 października 2019 r. znak sprawy Org. 2110.30.2019 zakończonego wyborem kandydatki P. Karoliny Radeckiej, doszło do złamania prawa poprzez brak publikacji informacji o wyniku powyższego naboru w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Pisz, co jest niezgodne z art. 15 ust.1 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1282),
- 2) wyjaśnienie sprzeczności zawartych w protokołach odbioru z dnia 18 czerwca 2018 r. oraz z dnia 21 czerwca 2018 r. zadania pn. „Budowa placu zabaw w parku miejskim w Pisz na działce o nr geod. 415/16, obręb Pisz 1”. W protokole z dnia 18 czerwca 2018 r. w punkcie 8 znajduje się zapis, że w trakcie odbioru końcowego nie stwierdzono wad, tymczasem z punktu 9 tego protokołu wynika, że istnieje wada polegająca na nieodtworzeniu chodnika przy rufie statku,
Poza tym w punkcie 10 protokołu z dnia 18 czerwca 2018 r. znajduje się zapis, że Komisja uznaje inwestycję za odebraną końcowo od Wykonawcy robót, tymczasem z treści pozostałych punktów protokołu wynika coś zupełnie innego, a mianowicie brak dokonania odbioru. Zapis o tym, że Komisja uznaje inwestycję za odebraną końcowo od Wykonawcy robót znajduje się również w punkcie 10 protokołu z dnia 21 czerwca 2018 r., a przecież nie można uznawać inwestycji za odebraną końcowo po raz drugi.
- 3) informację, czy w związku z dokonaniem odbioru kompletnego przedmiotu umowy zadania pn. „Budowa placu zabaw w parku miejskim w Pisz na działce o nr geod. 415/16, obręb Pisz 1” potwierdzonego przez Zamawiającego i Wykonawcę w protokole odbioru końcowego z dnia 21 czerwca 2018 r. i niedotrzymaniem przez Wykonawcę terminu końcowego realizacji przedmiotu umowy tj. 15 czerwca 2018 r.

zostały mu naliczone kary umowne zgodnie z § 8 ust. 2 pkt 1 umowy z dnia 28 maja 2018 r. i w jakiej wysokości. Zgodnie z § 3 ust. 4 powyższej umowy za termin realizacji przedmiotu umowy przyjmuje się datę odbioru kompletnego przedmiotu umowy, potwierdzonego przez Zamawiającego i Wykonawcę w protokole odbioru podpisanym przez Strony bez zastrzeżeń. Z otrzymanych przeze mnie dokumentów wynika, że datą odbioru kompletnego przedmiotu umowy jest dzień 21 czerwca 2018 r.

Proszę aby odpowiedzi udzielił Pan w oddzielnym pliku (bez odnoszenia się w nim do innych moich pism czy też zapytań) ustosunkowując się do każdego punktu wyszczególnionego przeze mnie w niniejszym piśmie odpowiednio go oznaczając. Odpowiedź proszę przesłać na adres email: artur.kozlowski@poczta.onet.pl

Z poważaniem
Artur Kozłowski