

**PROTOKÓŁ Z WYBORU WYKONAWCY ZAMÓWIENIA O WARTOŚCI
PRZEKRACZAJĄCEJ RÓWNOWARTOŚĆ KWOTY 7.000 EURO NETTO,
A NIEPRZEKRACZAJĄCEJ RÓWNOWARTOŚCI KWOTY 30.000 EURO NETTO
z dnia 12.03.2018r.**

Komisja powołana do przeprowadzenia postępowania w składzie:




- 1) Adrian Majkrzak - przewodniczący komisji,
- 2) Marcin Gromadzki - członek komisji,
- 3) Marta Kulągowska - członek komisji,

1. **Przedmiot zamówienia:** prowadzenie kompleksowego nadzoru inwestorskiego przy realizacji zadania pn.: „Budowa ulicy Słubickiej w Pisz”
2. **Wspólny Słownik Zamówień CPV:** 71247000-1
3. **Szacunkowa wartość zamówienia:** 10 418,03 zł netto, 2.416,22 euro
4. **Sposób i data zbierania ofert:** elektronicznie (e-mail) od 02.03.2018 r. do 09.03.2018 r.
5. **Porównanie ofert¹ (wykaz wykonawców):**

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Data złożenia oferty	Cena oferty brutto (zł)	Liczba pkt.	Inne kryteria (w pkt.)		Łączna liczba przyznanych punktów	Uwagi
1	MILMOST Budownictwo Inżynieryjne Lesław Milewski ul. Warmińska 13/3 59-220 Legnica	08.03.2018r.	29.520,00	100,00			100	
2	Biuro Projektowe i Nadzoru „Filar” Paweł Wysocki ul. Gałczyńskiego 7/15 12-200 Pisz	09.03.2018r.	86.100,00	34,28			34,28	

6. Wskazanie wykonawcy i uzasadnienie wyboru: Zaproszenie do składania ofert zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Pisz. Ofertę cenową złożyło 2 wykonawców. Komisja proponuje wybór oferty firmy **MILMOST Budownictwo Inżynieryjne Lesław Milewski** – najniższa cena brutto w przypadku zabezpieczenia kwoty 29.520,00zł w budżecie Gminy Pisz.

Podpisy członków komisji:

- 1) 
- 2) 
- 3) 

ZASTĘPCA NACZELNIKA

Wydziału Gospodarki Komunalnej i Inwestycji

Data i podpis Naczelnika Wydziału

 mgr inż. Adrian Majkrzak

**Zatwierdzam / Nie zatwierdzam
wybór Wykonawcy**

Z up. BURMISTRZA


**Data i podpis Burmistrza
(lub Zastępcy Burmistrza)**

¹ Podstawowym kryterium wyboru wykonawcy jest cena. W przypadku kryterium ceny oferty porównywane są przy zastosowaniu następującego wzoru: $X/Y \times 100$, gdzie: X – cena oferty z najniższą ceną, Y – cena oferty ocenianej. W przypadku zastosowania dodatkowych kryteriów, kryterium ceny winno mieć znaczenie co najmniej 60%. Liczba przyznanych punktów na podstawie dodatkowych kryteriów przyznawana jest indywidualnie i powinna być uzasadniona w pkt 6 protokołu.