

UCHWAŁA Nr XLIV/470/18

Rady Miejskiej w Pisz

z dnia 30 stycznia 2018 r.

w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę na Uchwałę Nr XXXIV/375/17 Rady Miejskiej w Pisz z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Pisz w 2017 roku.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 i 2232 oraz z 2018 r. poz. 130) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, 1370 i 2451) Rada Miejska uchwala, co następuje:

§ 1

1. Udziela się odpowiedzi na skargę na Uchwałę Nr XXXIV/375/17 Rady Miejskiej w Pisz z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Pisz w 2017 roku.
2. Treść odpowiedzi na skargę stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się i upoważnia Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pisz do przekazania skargi wraz z niniejszą uchwałą do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Lech Borak

Załącznik
do uchwały Nr XLIV/470/18
Rady Miejskiej w Pisz
z dnia 30 stycznia 2018 r.

Wojewódzki
Sąd Administracyjny
w Olsztynie
ul. Emilii Plater 1
10-562 Olsztyn

Skarżący: Prokurator Rejonowy w Pisz
Plac Daszyńskiego 7
12-200 Pisz

Organ: Gmina Pisz- Rada Miejska w Pisz
ul. Gustawa Gizewiusza 5
12-200 Pisz

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369 z późn. zm.) Rada Miejska w Pisz przekazuje skargę Prokuratora Rejonowego w Pisz na Uchwałę Nr XXXIV/375/17 Rady Miejskiej w Pisz z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Pisz w 2017 roku wraz z aktami sprawy i jednocześnie wnoszę o:

1. Oddalenie skargi Prokuratora Rejonowego w Pisz na Uchwałę Nr XXXIV/375/17 Rady Miejskiej w Pisz z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Pisz w 2017 roku, która wpłynęła do Urzędu Miejskiego w Pisz w dniu 8.01.2018 r..

2. Zasądzenie kosztów postępowania według norm przepisanych.

Uzasadnienie

Analizując treść uzasadnienia zaskarżonej skargi należy podnieść, iż faktycznie skarżący nie podniósł żadnego przepisu ustawowego, z którego wynikałyby obowiązki gminy co do uwzględnienia zarzutów podniesionych w skardze.

Skarżący opiera się na przytoczonych przez siebie orzeczeniach sądów administracyjnych dotyczących poszczególnych sformułowanych przez siebie w petitum skargi zarzutów. Orzeczenia te dotyczą indywidualnych spraw, które nie są tożsame z przedmiotową sprawą.

W kontekście powyższego można byłoby przytoczyć szereg orzeczeń polemicznych do stanowisk przedstawionych przez sądy administracyjne w przytoczonych orzeczeniach, o których mowa wyżej.

Podstawową kwestią jak się wydaje jest kwestia czy zaskarżona uchwała jest aktem prawa miejscowego czy nie. W orzecznictwie istnieją dwie linie orzecznicze, jedna na potwierdzenie której skarżący przytoczył stosowne orzeczenia, a która to uzasadnia stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały zdaniem skarżącego, jak też inna, która potwierdza praktykę zastosowaną przez Gminę Pisz, jak też od 2012r. stosowaną przez inne gminy. Według tej ostatniej, uchwały podobne do zaskarżonej nie były traktowane jako akty prawa miejscowego, a tym samym nie podlegały publikacji w wojewódzkich dziennikach urzędowych. W latach 2012-2017 w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego została opublikowana tylko 1 uchwała podjęta w podobnym przedmiocie jak zaskarżona i to dopiero w miesiącu październiku 2017r., najprawdopodobniej po wszczęciu zakrojonej na szeroką skalę akcji sprawdzania podobnych uchwał przez Prokuratury Rejonowe w kraju.

Biorąc powyższe pod uwagę skarga powinna zostać oddalona, dlatego też wnoszę jak na wstępie.

Załączniki:

1. Skarga Prokuratora Rejonowego w Pisz.
2. Odpis odpowiedzi na skargę.

Przewodniczący Rady

Lech Borak