

Uchwała Nr XXXVII/396 /17
Rady Miejskiej w Pisz
z dnia 23 czerwca 2017 r.

w sprawie skargi na działalność Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Pisz

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, 868, 996, 1579 i 2138 oraz z 2017 r. poz. 935) w związku z § 130 Statutu Gminy Pisz stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXII/252/08 Rady Miejskiej w Pisz z dnia 28 kwietnia 2008 r. w sprawie Statutu Gminy Pisz (Dz. Urz. Województwa Warmińsko – Mazurskiego, poz. 1791, z 2009 r. poz. 1222, z 2010 r. poz. 264, z 2012 r. poz. 2681, z 2016 r. poz. 4648) Rada Miejska w Pisz uchwala co następuje:

§ 1

1. Uznać za bezzasadną skargę na działalność Dyrektora Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pisz.
2. Uzasadnienie stanowiska zajętego przez Radę Miejską stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Lech Borak



Załącznik
do Uchwały Nr XXXVII/396/17
Rady Miejskiej w Pisz
z dnia 23 czerwca 2017 r.

Uzasadnienie

W dniu 29 maja 2017 r. wpłynęła do Rady Miejskiej w Pisz skarga Pani M.A. zamieszkałej w Borkach na działalność Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pisz. W skardze Pani M.A. zarzuca brak udzielonego wsparcia zarówno psychologicznego jak i finansowego w trudnych dla niej okresach życiowych. Uważa, iż w ten sposób jest krzywdzona przez Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Pisz, a pracownik socjalny „Działa na nią jak płachta czerwona na byka”. Powyższa skarga zgodnie z § 130 ust. 3 i 4 Statutu Gminy Pisz stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XXII/252/08 Rady Miejskiej w Pisz z dnia 28 kwietnia 2008 r. w sprawie Statutu Gminy Pisz (Dz. Urz. Województwa Warmińsko – Mazurskiego, poz. 1791, z późn. zm.) została rozpatrzona na posiedzeniu Komisji do Spraw Skarg Rady Miejskiej w Pisz w dniu 5 czerwca 2017 r. w oparciu o złożone wyjaśnienia Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pisz zawarte w piśmie z dnia 01.06.2017 r. znak: MGOPS.DO.051.1.2017 oraz ustne wyjaśnienia skarżącej Pani M.A. i Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pisz. Z w/w pisma wynika, iż Pani M.A. od wielu lat jest klientką Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pisz, której regularnie udzielana jest pomoc we wszystkich formach, o których mówią przepisy o pomocy społecznej, na co też wskazują otrzymane środki. W latach od 2010 do 2016 łączna kwota świadczeń z pomocy społecznej, które otrzymała Pani M.A. wynosi – 92.792,87 zł w tym:

- w 2015 r. w łącznej kwocie – 20 334,86 zł,
- w 2016 r. w łącznej kwocie – 6 887,96 zł (z uwagi na kilkakrotne podjęcie zatrudnienia),
- w 2017 r. do czerwca – 4 061,25 zł.

Środki finansowe przyznane jako świadczenia rodzinne w latach 2010 – 2017 łącznie wynoszą – 31.765,00 zł.

Z Panią M.A. pracowało kilku pracowników socjalnych, a scenariusz jej zachowania zawsze był podobny. Pani M.A. wykazuje postawę roszczeniową, jest osobą wybuchową i wulgarną, a sformułowanie zawarte w skardze, którą wniosła „Działa na mnie jak płachta czerwona na byka” świadczy, z jakim nastawieniem przychodzi do pracownika socjalnego. Pani M.A. wykazuje wysoki poziom oczekiwań wobec Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Piszcu przy biernej postawie w zaspokajaniu własnych potrzeb. Należy zauważyć, iż wnioskodawca nie może oczekiwać, że wszystkie jego potrzeby będą zaspokojone przez Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Piszcu, bowiem pomoc społeczna nie zastępuje osoby w dążeniu do zaspokajania własnych potrzeb, a jedynie pełni funkcję wspierającą. Wszystkie działania podejmowane przez pracowników socjalnych mają na celu udzielenie pomocy zgodnej z zasadami etyki, a intencją Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Piszcu jest dążenie do poprawy sytuacji rodzin objętych pomocą.

W związku z powyższym Rada Miejska w Piszcu uznała skargę za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady
Lech Borak