

Szanowni Państwo,

W nawiązaniu do zaproszenia do złożenia ofert GKI.042.39.2016 na wykonanie dokumentacji technicznej dla zadania: „Przebudowa umocnienia brzegów rzeki Pisy wraz z budową basenu portowego i budową kładki pieszej pod mostem kolejowym” z dnia 22.11.2016r, zwracamy się z prośbą o udzielenie wyjaśnień/wniesienia korekt; dotyczących zapisów wzoru umowy:

1. Wykonawca zwraca uwagę na zapisy umowy dotyczące pełnienia nadzoru autorskiego. W przypadku inwestycji o większym stopniu skomplikowania tzn: pełnienia nadzoru autorskiego projektanta głównego wraz z grupą projektantów branżowych, konieczne jest ustalenie ilości i częstotliwości spotkań oraz koordynacji czynności nadzoru poszczególnych projektantów. Określenie tych warunków możliwe jest w praktyce po zapoznaniu się z dokumentacją projektową dla danego zadania. Stąd regułą w przypadku złożonych dokumentacji projektowych jest zawarcie odrębnej umowy o pełnienie nadzoru autorskiego, która precyzuje sposób pełnienia funkcji zgodnie z art. 20 ust. 1 pkt 4 Prawa budowlanego i zabezpiecza interesy obu stron.

W związku z powyższym wykonawca wnioskuje o korektę zapisu umowy § 9 pkt 2 na treść:

„Wykonawca zobowiązuje się do sprawowania nadzoru autorskiego w trakcie realizacji robót budowlanych, o których mowa w ust. 1 nie później jedna niż do dnia 31.12.2016r, na zasadach określonych odrębną umową”

2. Zamawiający nie przewidział zmiany terminu określonego w § 5 a w przypadku wystąpienia okoliczności na które Strony Umowy nie miały wpływu, zapis taki jest konieczny.

Proponujemy dodanie w §5, dodatkowego ustępu nr 5 o treści:

Zamawiający zastrzega możliwość zmiany terminu określonego w §5 ust.1 w przypadku wystąpienia okoliczności, których w dniu podpisania umowy nie był w stanie przewidzieć:

a) konieczności wykonania raportu oddziaływania na środowisko oraz wezwania przez organy administracji publicznej, organizacje ekologiczne i inne podmioty do uzupełnienia raportu;

b) uzasadnionych trudności w pozyskiwaniu materiałów wyjściowych do opracowania raportu (np. nałożenie obowiązku, w ramach przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, dodatkowych badań wymagających okresu przekraczającego termin opracowania dokumentacji);

c) konieczności uwzględnienia w opracowaniu wniesionych skarg i wniosków do przedsięwzięcia, dla którego wykonywane jest opracowanie;

d) zmiany przepisów prawa lub ich braku oraz ewentualnych trudności w ich interpretacji przez organy administracji publicznej;

e) wystąpienia siły wyższej (w szczególności „siła wyższa” oznacza wyjątkowe wydarzenie lub okoliczność: na którą Wykonawca nie miał lub nie ma wpływu, przed którą Wykonawca nie mógłby się rozsądnie zabezpieczyć przed datą zawarcia Umowy, oraz której, gdyby wystąpiła, Wykonawca nie mógłby uniknąć lub przewyciężyć).

f) ponadprzeciętnego czasu trwania procedur administracyjnych, mającego wpływ na termin wykonania, co nie wynika z winy Wykonawcy.

3. Wzór Umowy w §8 nie przewiduje górnej granicy kar jakie Zamawiający może naliczyć Wykonawcy. Wykonawca natomiast może dochodzić kar do wysokości 10% (§8, ust. 3). Dla zachowania równomierności odpowiedzialności i proporcjonalności wartości przedmiotu umowy do ewentualnej szkody, wnosimy o zawarcie zapisu, że maksymalna kara jaką może dochodzić Zamawiający od Wykonawcy nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia netto z §6.