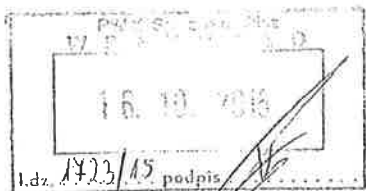


PREZES
URZĘDU DOZORU TECHNICZNEGO

Karpa, dnia 06.10.2015

**PRZEDSIĘBIORSTWO WODOCIĄGÓW I
KANALIZACJI SPÓŁKA Z O.O.**

**TĘCZOWA 2
12-200 PISZ**



DECYZJA

Na podstawie art. 18 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorcze technicznym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1125) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.), po wykonaniu czynności dozoru technicznego (protokół z dnia 06.10.2015) przy urządzeniu technicznym o numerze fabrycznym 31734 i numerze ewidencyjnym 7301008662 wstrzymuje się eksploatację ww. urządzenia technicznego.

Na podstawie art. 108 § 1 Kpa decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W wyniku przeprowadzonych w dniu 06.10.2015 czynności dozoru technicznego przy przedmiotowym urządzeniu stwierdzono, co następuje:

Grubość zmierzona ścianki urządzenia jest mniejsza niż grubość minimalna deklarowana przez wytwórcę urządzenia. Powyższe stanowi naruszenie przepisów:


par. 8.2.

rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 9 lipca 2003 r. w sprawie warunków technicznych dozoru technicznego w zakresie eksploatacji niektórych urządzeń ciśnieniowych (Dz. U. z 2003 r. Nr 135 poz. 1269) i stwarza zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzkiego oraz mienia i środowiska poprzez możliwość rozprężenia cieczy lub gazów znajdujących się pod ciśnieniem różnym od atmosferycznego, a w szczególności: możliwość wystąpienia niebezpiecznego uszkodzenia.

Art. 18 ust. 1 i 2 ustawy o dozorcze technicznym stanowi, że w przypadku nieprzestrzegania przez eksploatującego przepisów o dozorcze technicznym, a także w razie stwierdzenia zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzkiego oraz mienia i środowiska, organ wydaje decyzję o wstrzymaniu eksploatacji urządzenia. W związku z tym postanowiono jak w sentencji.

Nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego, ponieważ dalsza eksploatacja urządzenia technicznego stwarza realne zagrożenie, o którym mowa powyżej i które zostało potwierdzone w trakcie czynności organu.

PREZES
URZĘDU DOZORU TECHNICZNEGO

Inspektor
Urzędu Dozoru Technicznego
z up.  0146
mgr inż. Andrzej Piwowarek

POUCZENIE: Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo do wniesienia odwołania do Ministra Gospodarki, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Dozoru Technicznego, ul. Szczęśliwicka 34, 02-353 Warszawa.

Małgorzata Wicińska
data

potwierdzenie odbioru decyzji
Leszek Jerzy Leniec